

TOMA DIN AQUINO

# SUMMA THEOLOGICA

III



POLIROM



TOMA DIN AQUINO

# SUMMA THEOLOGICA

III

(Ila Ilae)

Traducere de Stela Avram, Alexandra Baneu, Alexander Baumgarten (coord.),  
Cristian Bejan, Mihai Ciucur, Daniel Coman, Ioana Curuț, Claudia Renata David,  
Carmen Fenechiu, Emanuel Grosu, Cristina Melania Horotan, Florina Ion,  
Andrei Marinca, Laura-Maria Popoviciu, Otniel Veres

Notă preliminară, note și îngrijirea ediției de Alexander Baumgarten

POLIROM  
2016



## Cuprins

Prezentarea traducătorilor.....	5
Notă preliminară ( <i>Alexander Baumgarten</i> ).....	7
Prolog ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	9
Q. 1. Despre obiectul credinței ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	11
Art. 1. Dacă obiectul credinței este adevărul prim.....	11
Art. 2. Dacă obiectul credinței este un anume complex <obținut> prin modul enunțabilului.....	12
Art. 3. Dacă la baza credinței se poate afla falsul.....	13
Art. 4. Dacă obiectul credinței este ceva văzut.....	14
Art. 5. Dacă cele ce aparțin credinței pot fi știute .....	15
Art. 6. Dacă cele care merită crezute trebuie distinse prin anumite articole .....	17
Art. 7. Dacă articolele credinței au fost distinse potrivit succesiunii timpurilor.....	18
Art. 8. Dacă articolele de credință sunt enumerate convenabil.....	20
Art. 9. Dacă în Simbol articolele de credință sunt puse convenabil .....	22
Art. 10. Dacă îi revine pontifului suprem să orânduiască simbolul credinței.....	24
Q. 2. Despre actul interior al credinței ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	26
Art. 1. Dacă a crede înseamnă ‘a cugeta împreună cu un asentiment’.....	26
Art. 2. Dacă actul credinței este distins convenabil.....	27
Art. 3. Dacă a crede este necesar în vederea mântuirii .....	28
Art. 4. Dacă cele care pot fi probate printr-o rațiune naturală trebuie să fie obiectul credinței.....	30
Art. 5. Dacă omul este ținut să creadă ceva în mod explicit.....	31
Art. 6. Dacă toți sunt ținuți în mod egal să aibă o credință explicită.....	32
Art. 7. Dacă a crede în mod explicit în misterul lui Christos ține de necesitatea mântuirii în cazul tuturor.....	33
Art. 8. Dacă a crede explicit în Treime ținuse de necesitatea mântuirii.....	35
Art. 9. Dacă a crede este ceva meritoriu.....	36
Art. 10. Dacă argumentul adus privitor la cele ce aparțin credinței diminuează meritul credinței .....	37
Q. 3. Despre actul exterior al credinței, care este mărturisirea ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	40
Art. 1. Dacă mărturisirea este un act al credinței .....	40
Art. 2. Dacă mărturisirea credinței este necesară pentru mântuire .....	41

Q. 4. Despre credința însăși ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	43
Art. 1. Dacă definiția dată de Apostol credinței este corectă.....	43
Art. 2. Dacă credința se află în intelect ca într-un subiect.....	45
Art. 3. Dacă este caritatea formă a credinței.....	46
Art. 4. Dacă o credință lipsită de formă devine formată.....	47
Art. 5. Dacă credința este o virtute.....	48
Art. 6. Dacă există o singură credință.....	50
Art. 7. Dacă credința este prima dintre virtuți.....	51
Art. 8. Dacă credința este o știință mai certă decât alte virtuți intelectuale.....	52
Q. 5. Despre cei care au credință ( <i>trad. de I. Curuț</i> ).....	55
Art. 1. Dacă îngerul sau omul, în condiția lor originară, au avut credință.....	55
Art. 2. Dacă demonii au credință.....	57
Art. 3. Dacă ereticul care greșește privitor la un singur articol de credință poate avea credință neformată privitor la celelalte articole.....	58
Art. 4. Dacă, dintre cei care au credință, unul are o credință mai mare decât altul.....	59
Q. 6. Despre cauza credinței ( <i>trad. de I. Curuț</i> ).....	61
Art. 1. Dacă credința îi este infuzată omului de către Dumnezeu.....	61
Art. 2. Dacă credința neformată este un dar.....	62
Q. 7. Despre efectele credinței ( <i>trad. de I. Curuț</i> ).....	64
Art. 1. Dacă teama este efectul credinței.....	64
Art. 2. Dacă puritatea inimii este efectul credinței.....	65
Q. 8. Despre darul intelectului ( <i>trad. de I. Curuț</i> ).....	66
Art. 1. Dacă intelectul este un dar al Sfântului Duh.....	66
Art. 2. Dacă darul intelectului este deținut simultan cu credința.....	67
Art. 3. Dacă intelectul care este un dar este doar speculativ, sau și practic.....	68
Art. 4. Dacă toți cei care se află în har au darul intelectului.....	69
Art. 5. Dacă darul intelectului se găsește și la cei lipsiți de harul sfințitor.....	70
Art. 6. Cum se raportează darul intelectului la celelalte daruri.....	71
Art. 7. Dacă darul intelectului corespunde celei de-a șasea fericiri.....	72
Art. 8. Dacă, dintre roade, credința corespunde darului intelectului.....	73
Q. 9. Despre darul științei ( <i>trad. de A. Marinca</i> ).....	75
Art. 1. Dacă știința este un dar.....	75
Art. 2. Dacă darul științei este cu privire la cele divine.....	76
Art. 3. Dacă știința admisă ca dar este speculativă sau practică.....	77
Art. 4. Dacă darului științei îi corespunde cea de-a treia fericire.....	78
Q. 10. Despre necredință ( <i>trad. de A. Marinca</i> ).....	80
Art. 1. Dacă necredința este un păcat.....	80
Art. 2. Dacă necredința este în intelect ca într-un subiect.....	81
Art. 3. Dacă necredința este cel mai mare dintre păcate.....	82

Art. 4. Dacă orice acțiune a necredinciosului este un păcat .....	83
Art. 5. Despre speciile necredinței .....	84
Art. 6. Dacă necredința păgânilor este mai gravă decât a celorlalți necredincioși.....	86
Art. 7. Dacă trebuie disputat public cu necredincioșii despre credință.....	87
Art. 8. Dacă necredincioșii trebuie constrânși la credință.....	88
Art. 9. Dacă putem avea o comuniune cu necredincioșii.....	89
Art. 10. Dacă necredincioșii îi pot conduce pe creștinii credincioși.....	91
Art. 11. Dacă riturile necredincioșilor trebuie tolerate.....	92
Art. 12. Dacă copiii necredincioșilor trebuie botezați fără voia părinților.....	93
Q. 11. Despre erezie ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	96
Art. 1. Dacă erezia este o specie a necredinței.....	96
Art. 2. Dacă erezia se referă în sens propriu la cele care aparțin credinței.....	97
Art. 3. Dacă ereticii trebuie tolerați.....	99
Art. 4. Dacă cei care revin de la erezie trebuie reprimiți de biserică.....	100
Q. 12. Despre apostazie ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	102
Art. 1. Dacă apostazia ține de necredință.....	102
Art. 2. Dacă un principe își pierde, din cauza apostaziei de la credință, autoritatea față de supuși, astfel încât aceștia nu mai trebuie să i se supună.....	103
Q. 13. Despre blasfemie ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	105
Art. 1. Dacă blasfemia se opune mărturisirii credinței.....	105
Art. 2. Dacă blasfemia este întotdeauna un păcat de moarte.....	106
Art. 3. Dacă blasfemia este cel mai mare dintre păcate.....	107
Art. 4. Dacă cei damnați blasfemiază.....	108
Q. 14. Despre blasfemia contra Sfântului Duh ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	110
Art. 1. Dacă păcatul împotriva Sfântului Duh este același cu păcatul comis dintr-o vădită răutate.....	110
Art. 2. Dacă sunt distinse în mod potrivit șase specii de păcat împotriva Sfântului Duh.....	112
Art. 3. Dacă păcatul contra Sfântului Duh este de neiertat.....	113
Art. 4. Dacă omul poate păcătui de la început contra Sfântului Duh, fără a fi comis înainte alte păcate.....	115
Q. 15. Despre orbirea minții și tocirea simțirii ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	117
Art. 1. Dacă orbirea minții este un păcat.....	117
Art. 2. Dacă tocirea simțirii diferă de orbirea minții.....	118
Art. 3. Dacă orbirea minții și tocirea simțirii se nasc din păcatele trupești.....	119
Q. 16. Despre poruncile referitoare la credință, știință și înțelegere ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	121
Art. 1. Dacă poruncile ce țin de credință trebuiau date în legea veche.....	121
Art. 2. Dacă în legea veche sunt transmise în mod potrivit poruncile ținând de știință și înțelegere.....	122

Q. 17. Despre speranță ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	125
Art. 1. Dacă speranța este o virtute.....	125
Art. 2. Dacă fericirea eternă este obiectul propriu al speranței.....	126
Art. 3. Dacă cineva poate spera pentru altul fericirea eternă.....	127
Art. 4. Dacă cineva poate spera în mod legitim în om.....	128
Art. 5. Dacă speranța este o virtute teologică.....	129
Art. 6. Dacă speranța este o virtute diferită de celelalte virtuți teologice.....	130
Art. 7. Dacă speranța precedă credința.....	131
Art. 8. Dacă dragostea este anterioară speranței.....	131
Q. 18. Despre subiectul speranței ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	133
Art. 1. Dacă speranța se află în voință ca într-un subiect.....	133
Art. 2. Dacă există speranță la cei preafericiți.....	134
Art. 3. Dacă speranța există la cei damnați.....	135
Art. 4. Dacă speranța celor aflați pe cale este certă.....	136
Q. 19. Despre darul temerii ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	138
Art. 1. Dacă Dumnezeu poate fi obiect al temerii.....	138
Art. 2. Dacă teama este potrivit împărțită în filială, inițială, servilă și lumească.....	139
Art. 3. Dacă teama lumească este întotdeauna rea.....	140
Art. 4. Dacă teama servilă este bună.....	141
Art. 5. Dacă teama servilă este identică în substanța sa cu cea filială.....	142
Art. 6. Dacă teama servilă rămâne împreună cu dragostea.....	143
Art. 7. Dacă teama este începutul înțelepciunii.....	144
Art. 8. Dacă teama inițială diferă în substanță de teama filială.....	145
Art. 9. Dacă teama este darul Sfântului Duh.....	146
Art. 10. Dacă teama scade odată cu creșterea dragostei.....	148
Art. 11. Dacă teama persistă în patrie.....	149
Art. 12. Dacă sărăcia cu duhul este o fericire corespondentă darului temerii.....	150
Q. 20. Despre disperare ( <i>trad. de C. Fenechiu</i> ).....	152
Art. 1. Dacă disperarea este un păcat.....	152
Art. 2. Dacă poate exista disperare fără necredință.....	153
Art. 3. Dacă disperarea este cel mai mare dintre păcate.....	154
Art. 4. Dacă disperarea se naște din acedie.....	155
Q. 21. Despre prezumție ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	157
Art. 1. Dacă acea prezumție care este păcat împotriva Duhului Sfânt se sprijină pe Dumnezeu sau pe propria virtute.....	157
Art. 2. Dacă prezumția este un păcat.....	158
Art. 3. Dacă prezumția se opune mai mult fricii decât speranței.....	159
Art. 4. Dacă prezumția este cauzată de gloria deșartă.....	160
Q. 22. Despre poruncile care au în vedere speranța și frica ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	161
Art. 1. Dacă trebuie dată vreo poruncă privitoare la virtutea speranței.....	161
Art. 2. Dacă trebuia dată în lege o poruncă despre frică.....	162

Q. 23. Despre caritate, în raport cu sine ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	164
Art. 1. Dacă este caritatea prietenie .....	164
Art. 2. Dacă este caritatea ceva creat în suflet .....	165
Art. 3. Dacă este caritatea o virtute.....	167
Art. 4. Dacă este caritatea o virtute specială .....	168
Art. 5. Dacă este caritatea o singură virtute .....	169
Art. 6. Dacă este caritatea cea mai deosebită dintre virtuți.....	170
Art. 7. Dacă poate exista vreo virtute adevărată fără caritate.....	171
Art. 8. Dacă este caritatea formă a virtuților .....	172
Q. 24. Despre caritate, în raport cu subiectul ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	174
Art. 1. Dacă voința este subiectul în care se află caritatea .....	174
Art. 2. Dacă poate fi caritatea cauzată în noi prin infuzie .....	175
Art. 3. Dacă infuzia carității are loc potrivit cantității <virtuților> naturale .....	176
Art. 4. Dacă poate spori caritatea .....	177
Art. 5. Dacă prin adăugare sporește caritatea .....	178
Art. 6. Dacă prin orice act al carității sporește caritatea .....	180
Art. 7. Dacă sporirea carității are loc la infinit .....	180
Art. 8. Dacă în această viață caritatea poate fi desăvârșită.....	182
Art. 9. Dacă este potrivită distingerea a trei trepte ale carității .....	183
Art. 10. Dacă poate scădea caritatea .....	184
Art. 11. Dacă se poate pierde caritatea avută .....	185
Art. 12. Dacă se pierde caritatea printr-un singur act al păcatului de moarte .....	187
Q. 25. Despre cele care trebuie iubite din caritate ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	190
Art. 1. Dacă iubirea din caritate se oprește la Dumnezeu și nu se extinde la aproapele.....	190
Art. 2. Dacă din caritate trebuie iubită caritatea.....	191
Art. 3. Dacă și creaturile iraționale trebuie iubite din caritate.....	192
Art. 4. Dacă omul se iubește pe sine din caritate.....	193
Art. 5. Dacă omul trebuie să își iubească trupul din caritate.....	194
Art. 6. Dacă păcătoșii trebuie iubiți din caritate.....	195
Art. 7. Dacă păcătoșii se iubesc pe ei înșiși .....	196
Art. 8. Dacă ține de necesitatea carității ca dușmanii să fie iubiți .....	198
Art. 9. Dacă ține de necesitatea carității ca un om să arate față de dușman semne ori manifestări ale iubirii.....	199
Art. 10. Dacă trebuie să îi iubim pe îngeri din caritate .....	199
Art. 11. Dacă trebuie să îi iubim pe demoni din caritate .....	200
Art. 12. Dacă este corect să se enumere patru lucruri pentru a fi iubite din caritate: Dumnezeu, aproapele, trupul nostru și pe noi înșine.....	201
Q. 26. Despre ordinea carității ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	203
Art. 1. Dacă există o ordine în caritate.....	203
Art. 2. Dacă Dumnezeu trebuie iubit în mai mare măsură decât aproapele .....	204
Art. 3. Dacă omul trebuie să îl iubească din caritate pe Dumnezeu mai mult decât pe sine însuși.....	205
Art. 4. Dacă omul trebuie să se iubească din caritate mai mult pe sine decât pe aproapele său.....	206

Art. 5. Dacă omul trebuie să își iubească aproapele mai mult decât propriul trup.....	207
Art. 6. Dacă trebuie iubit un semen mai mult decât altul.....	208
Art. 7. Dacă trebuie să îi iubim mai mult pe cei mai buni decât pe cei cu care avem legături mai strânse.....	209
Art. 8. Dacă trebuie iubit foarte mult cel legat de noi după originea trupească.....	211
Art. 9. Dacă omul trebuie să își iubească în mai mare măsură fiul decât tatăl.....	212
Art. 10. Dacă omul trebuie să își iubească mai degrabă mama decât tatăl.....	213
Art. 11. Dacă omul trebuie să își iubească mai mult soția decât pe tatăl său și pe mama sa.....	214
Art. 12. Dacă omul trebuie să îl iubească mai mult pe binefăcător decât pe beneficiar.....	215
Art. 13. Dacă ordinea carității se păstrează în patrie.....	216
Q. 27. Despre principalul act al carității ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	218
Art. 1. Dacă este mai propriu carității să fii iubit decât să iubești.....	218
Art. 2. Dacă a iubi, ca act al carității, nu este nimic altceva decât bunăvoință.....	219
Art. 3. Dumnezeu este iubit nu pentru sine însuși, ci pentru altceva.....	220
Art. 4. Dacă Dumnezeu poate fi iubit în mod nemijlocit în această viață.....	221
Art. 5. Dacă Dumnezeu poate fi iubit total.....	222
Art. 6. Dacă iubirea divină trebuie să aibă un mod.....	223
Art. 7. Dacă este mai meritoriu să îți iubești dușmanul decât prietenul.....	224
Art. 8. Dacă este mai meritoriu să îl iubești pe aproapele decât să îl iubești pe Dumnezeu.....	225
Q. 28. Despre bucurie ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	227
Art. 1. Dacă bucuria este efectul carității în noi.....	227
Art. 2. Dacă bucuria spirituală care este cauzată de caritate acceptă amestecul tristeții.....	228
Art. 3. Dacă bucuria spirituală cauzată de caritate se poate împlini în noi.....	229
Art. 4. Dacă bucuria este o virtute.....	230
Q. 29. Despre pace ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	232
Art. 1. Dacă pacea este același lucru cu buna înțelegere.....	232
Art. 2. Dacă toate doresc pacea.....	233
Art. 3. Dacă pacea este efectul propriu al carității.....	234
Art. 4. Dacă pacea este o virtute.....	235
Q. 30. Despre milă ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	237
Art. 1. Dacă răul constituie motiv propriu pentru milă.....	237
Art. 2. Dacă defectul celui ce se milostivește este motiv de milă.....	238
Art. 3. Dacă mila este o virtute.....	239
Art. 4. Dacă mila este cea mai mare virtute.....	241
Q. 31. Despre binefacere ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	243
Art. 1. Dacă binefacerea este un act al carității.....	243
Art. 2. Dacă binele trebuie făcut tuturor.....	244

Art. 3. Dacă trebuie să facem bine mai degrabă celor cu care suntem în relație mai strânsă .....	245
Art. 4. Dacă binefacerea este o virtute specială .....	247
Q. 32. Despre milostenie ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	248
Art. 1. Dacă a face milostenie este un act al carității .....	248
Art. 2. Dacă genurile milosteniilor sunt distinse în mod adecvat .....	249
Art. 3. Dacă milosteniile corporale sunt mai valoroase decât cele spirituale .....	251
Art. 4. Dacă milosteniile corporale au efect spiritual.....	253
Art. 5. Dacă a face milostenie se află într-o poruncă .....	253
Art. 6. Dacă cineva trebuie să dea din strictul necesar .....	255
Art. 7. Dacă se poate face milostenie din câștiguri ilicite.....	256
Art. 8. Dacă cineva aflat sub autoritatea altcuiva poate face milostenie.....	258
Art. 9. Dacă milostenia trebuie făcută mai ales celor apropiați.....	259
Art. 10. Dacă milostenia trebuie făcută în mod abundent.....	260
Q. 33. Despre îndreptarea frățească ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	262
Art. 1. Dacă îndreptarea frățească este un act al carității .....	262
Art. 2. Dacă îndreptarea frățească este cuprinsă într-o poruncă .....	263
Art. 3. Dacă îndreptarea frățească îi privește doar pe prelați.....	265
Art. 4. Dacă îi este îngăduit cuiva să își îndrepte prelatul.....	266
Art. 5. Dacă un păcătos trebuie să îl îndrepte pe cel care greșește.....	267
Art. 6. Dacă cineva trebuie să înceteze a îndrepta pe altul de teamă ca acela să nu devină mai rău .....	268
Art. 7. Dacă într-o îndreptare frățească admonestarea în particular trebuie să precedă, prin necesitatea poruncii, denunțarea.....	270
Art. 8. Dacă aducerea martorilor trebuie să precedă denunțarea publică .....	272
Q. 34. Despre ură ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	274
Art. 1. Dacă Dumnezeu poate fi urât .....	274
Art. 2. Dacă ura față de Dumnezeu este cel mai mare dintre păcate .....	275
Art. 3. Dacă orice ură față de aproapele este un păcat.....	276
Art. 4. Dacă ura față de aproapele este cel mai greu păcat dintre cele care se fac împotriva lui .....	277
Art. 5. Dacă ura este un viciu capital .....	278
Art. 6. Dacă ura se naște din invidie .....	278
Q. 35. Despre acedia ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	280
Art. 1. Dacă acedia este un păcat.....	280
Art. 2. Dacă acedia este un viciu special .....	281
Art. 3. Dacă acedia este un păcat de moarte .....	282
Art. 4. Dacă acedia trebuie considerată un viciu capital .....	283
Q. 36. Despre invidie ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	286
Art. 1. Dacă invidia este tristețe.....	286
Art. 2. Dacă invidia este un păcat.....	287
Art. 3. Dacă invidia este un păcat de moarte .....	289
Art. 4. Dacă invidia este un viciu capital .....	290

Q. 37. Despre discordie ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	292
Art. 1. Dacă discordia este un păcat .....	292
Art. 2. Dacă discordia este fiica slavei deșarte.....	293
Q. 38. Despre contrazicere ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	295
Art. 1. Dacă contrazicerea este un păcat de moarte.....	295
Art. 2. Dacă contrazicerea este fiica slavei deșarte.....	296
Q. 39. Despre schismă ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	298
Art. 1. Dacă schisma este un păcat special.....	298
Art. 2. Dacă schisma este un păcat mai grav ca necredința .....	299
Art. 3. Dacă schismaticii au vreo putere.....	301
Art. 4. Dacă excomunicarea este o pedeapsă potrivită pentru schismatici .....	302
Q. 40. Despre război ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	303
Art. 1. Dacă a purta război este un păcat.....	303
Art. 2. Dacă clericilor și episcopilor le este permis să lupte .....	305
Art. 3. Dacă este permis în războaie a face uz de înșelăciuni .....	306
Art. 4. Dacă este permis a lupta în zilele de sărbătoare.....	307
Q. 41. Despre ceartă ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	309
Art. 1. Dacă cearta este întotdeauna un păcat.....	309
Art. 2. Dacă cearta este fiica mâniei.....	310
Q. 42. Despre vrajbă ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	312
Art. 1. Dacă vrajba este un păcat special, distinct de altele.....	312
Art. 2. Dacă vrajba este mereu un păcat de moarte.....	313
Q. 43. Despre poticnire ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	315
Art. 1. Dacă poticnirea este în mod convenabil definită drept ‘o vorbă sau o faptă mai puțin dreaptă care oferă ocazia căderii’.....	315
Art. 2. Dacă poticnirea este un păcat.....	317
Art. 3. Dacă poticnirea este un păcat special .....	318
Art. 4. Dacă poticnirea este un păcat de moarte .....	319
Art. 5. Dacă poticnirea pasivă poate să producă o cădere chiar și în cazul celor desăvârșiți .....	320
Art. 6. Dacă poticnirea activă se poate găsi în bărbații desăvârșiți.....	321
Art. 7. Dacă bunurile spirituale trebuie abandonate în vederea <evitării> poticnirii.....	322
Art. 8. Dacă <bunurile> temporale trebuie abandonate în vederea <evitării> poticnirii.....	324
Q. 44. Despre poruncile carității ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	326
Art. 1. Dacă trebuie să fie dată vreo poruncă în privința carității.....	326
Art. 2. Dacă trebuiau date, în privința carității, două porunci .....	327
Art. 3. Dacă sunt suficiente două porunci ale carității .....	328

Art. 4. Dacă se poruncește în chip convenabil ca Dumnezeu să fie iubit 'din toată inima'.....	329
Art. 5. Dacă la preceptul 'să îl iubești pe Domnul Dumnezeul tău din toată inima ta' se adaugă în mod convenabil 'și din tot sufletul tău și din toată puterea ta'.....	330
Art. 6. Dacă preceptul privind iubirea de Dumnezeu poate fi împlinit în această viață.....	331
Art. 7. Dacă porunca privind iubirea aproapelui este dată convenabil.....	332
Art. 8. Dacă ordinea carității cade sub o poruncă.....	333
Q. 45. Despre darul înțelepciunii ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	335
Art. 1. Dacă înțelepciunea ar trebui numărată între darurile Sfântului Duh.....	335
Art. 2. Dacă înțelepciunea se află în intelect ca într-un subiect.....	336
Art. 3. Dacă înțelepciunea este doar speculativă, sau și practică.....	337
Art. 4. Dacă înțelepciunea poate avea loc fără har, însoțită de păcatul de moarte.....	338
Art. 5. Dacă înțelepciunea se află în toți cei care au har.....	339
Art. 6. Dacă a șaptea fericire corespunde darului înțelepciunii.....	340
Q. 46. Despre prostie ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	343
Art. 1. Dacă prostia se opune înțelepciunii.....	343
Art. 2. Dacă prostia este un păcat.....	344
Art. 3. Dacă prostia este fiica desfrânării.....	345
Q. 47. Despre prudență în sine ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	346
Art. 1. Dacă prudența se află în facultatea de cunoaștere sau în aceea a dorinței.....	346
Art. 2. Dacă prudența se referă doar la rațiunea practică, sau și la cea speculativă.....	347
Art. 3. Dacă prudența este capabilă de cunoașterea singularelor.....	349
Art. 4. Dacă prudența este o virtute.....	349
Art. 5. Dacă prudența este o virtute specială.....	350
Art. 6. Dacă prudența impune un scop virtuților morale.....	352
Art. 7. Dacă îi revine prudenței să găsească o cale de mijloc pentru virtuțile morale.....	353
Art. 8. Dacă a da porunci este actul principal al prudenței.....	353
Art. 9. Dacă grija se referă la prudență.....	354
Art. 10. Dacă prudența se extinde asupra guvernării celor mulți.....	355
Art. 11. Dacă prudența care se referă la binele propriu este de aceeași specie ca și aceea care se extinde la binele comun.....	356
Art. 12. Dacă prudența se află în supuși sau doar în principi.....	357
Art. 13. Dacă prudența se află în păcătoși.....	358
Art. 14. Dacă prudența se află în toți cei care dețin harul.....	359
Art. 15. Dacă prudența se află în noi de la natură.....	360
Art. 16. Dacă prudența se poate pierde prin uitare.....	362
Q. 48. Despre părțile prudenței ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	363
Art. unic. Dacă părțile prudenței sunt convenabil indicate.....	363

Art. 5. Dacă trebuie întotdeauna să judecăm după legile scrise .....	439
Art. 6. Dacă prin uzurpare judecata ajunge pervertită.....	440
Q. 61. Despre părțile dreptății ( <i>trad. de A. Baneu</i> ) .....	442
Art. 1. Dacă sunt stabilite în mod potrivit două specii ale dreptății, dreptatea distributivă și cea comutativă .....	442
Art. 2. Dacă medietatea este înțeleasă la fel în dreptatea distributivă și în cea comutativă .....	443
Art. 3. Dacă materia celor două tipuri de dreptate este diferită .....	444
Art. 4. Dacă dreptul este în mod absolut același lucru cu reciprocitatea.....	446
Q. 62. Despre restituire ( <i>trad. de A. Baneu</i> ) .....	448
Art. 1. Dacă restituirea este un act al dreptății comutative .....	448
Art. 2. Dacă pentru mântuire este necesară restituirea a ceea ce a fost luat.....	449
Art. 3. Dacă este suficient să se restituie doar ceea ce a fost luat în mod nedrept .....	450
Art. 4. Dacă cineva trebuie să restituie ceea ce nu a luat .....	451
Art. 5. Dacă întotdeauna restituirea trebuie făcută celui de la care este luat ceva.....	452
Art. 6. Dacă întotdeauna cel ce ia este obligat să restituie .....	453
Art. 7. Dacă cei ce nu au luat sunt obligați să restituie .....	454
Art. 8. Dacă cineva este obligat să restituie imediat sau poate să amâne legitim restituirea .....	456
Q. 63. Despre favorizarea <unor> persoane ( <i>trad. de A. Baneu</i> ).....	457
Art. 1. Dacă favorizarea <unor> persoane este păcat .....	457
Art. 2. Dacă, în distribuirea celor spirituale, are loc favorizarea <unor> persoane .....	458
Art. 3. Dacă, în acordarea cinstirii și a respectului, are loc păcatul favorizării <unor> persoane .....	460
Art. 4. Dacă în judecăți are loc păcatul favorizării <unor> persoane.....	461
Q. 64. Despre homicid ( <i>trad. de A. Baneu</i> ).....	462
Art. 1. Dacă este permis să ucizi orice viețuitoare .....	462
Art. 2. Dacă este permis să ucizi oameni păcătoși .....	463
Art. 3. Dacă unei persoane private îi este permis să ucidă un păcătos.....	464
Art. 4. Dacă clericilor le este permis să ucidă răufăcători.....	465
Art. 5. Dacă îi este permis cuiva să se sinucidă .....	466
Art. 6. Dacă, în anumite cazuri, este permis să ucizi un om nevinovat.....	468
Art. 7. Dacă îi este permis cuiva să ucidă pe altcineva pentru a se apăra .....	469
Art. 8. Dacă cineva care ucide din întâmplare un om este vinovat de homicid .....	471
Q. 65. Despre alte nedreptăți comise împotriva persoanei ( <i>trad. de A. Baneu</i> ) .....	473
Art. 1. Dacă, în vreun caz, mutilarea unui membru poate fi legitimă .....	473
Art. 2. Dacă părinților le este permis să își lovească fiii, sau stăpânilor, sclavii .....	474

Art. 3. Dacă îi este permis cuiva să încarcereze un om .....	475
Art. 4. Dacă păcatul este agravat când nedreptățile pomenite se fac contra persoanelor înrudite cu altele .....	476
Q. 66. Despre jaf și tâlhărie ( <i>trad. de A. Baneu</i> ).....	478
Art. 1. Dacă posesia lucrurilor exterioare este naturală pentru om.....	478
Art. 2. Dacă îi este permis cuiva să posede vreun lucru ca fiind propriu .....	479
Art. 3. Dacă aparține definiției furtului să se ia pe ascuns un lucru străin.....	480
Art. 4. Dacă furtul și tâlhăria sunt păcate diferite ca specie.....	481
Art. 5. Dacă furtul este întotdeauna păcat .....	482
Art. 6. Dacă furtul este un păcat de moarte .....	483
Art. 7. Dacă îi este permis cuiva să fure din cauza nevoii.....	484
Art. 8. Dacă tâlhăria poate fi fără păcat.....	485
Art. 9. Dacă furtul este un păcat mai grav ca tâlhăria.....	486
Q. 67. Despre viciile opuse dreptății comutative și, în primul rând, despre nedreptatea judecătorului în judecată ( <i>trad. de A. Baneu</i> ).....	488
Art. 1. Dacă cineva îl poate judeca în mod drept pe cel care nu îi este supus .....	488
Art. 2. Dacă judecătorului îi este permis să judece contra adevărului pe care îl cunoaște din cauza probelor ce sunt aduse împotriva .....	489
Art. 3. Dacă un judecător poate să judece pe cineva chiar dacă nu există un alt acuzator.....	490
Art. 4. Dacă judecătorul poate în mod legitim să ușureze pedeapsa.....	491
Q. 68. Despre cele ce țin de acuzarea nedreaptă ( <i>trad. de A. Baneu</i> ).....	493
Art. 1. Dacă omul este obligat să acuze .....	493
Art. 2. Dacă este necesar ca acuzarea să fie făcută în scris .....	494
Art. 3. Dacă acuzarea devine nedreaptă prin calomnie, prevaricațiune și tergiversare .....	495
Art. 4. Dacă acuzatorul incapabil să probeze este obligat la pedeapsa talionului.....	496
Q. 69. Despre păcatele care sunt împotriva dreptății din partea acuzatului ( <i>trad. de A. Baneu</i> ) .....	498
Art. 1. Dacă acuzatul poate, fără păcat de moarte, să nege adevărul prin care ar fi condamnat .....	498
Art. 2. Dacă acuzatului îi este permis să se apere în mod calomnios .....	499
Art. 3. Dacă acuzatului îi este permis să scape de judecată prin apel.....	500
Art. 4. Dacă îi este permis condamnatului la moarte să se apere, dacă poate .....	502
Q. 70. Despre nedreptatea ce ține de persoana martorului ( <i>trad. de A. Baneu</i> ) .....	503
Art. 1. Dacă omul este obligat să depună mărturie .....	503
Art. 2. Dacă este suficientă mărturia a doi sau trei martori .....	504
Art. 3. Dacă mărturia cuiva nu trebuie respinsă decât din cauza vinii <aceluia>.....	506
Art. 4. Dacă mărturia falsă este întotdeauna păcat de moarte .....	507



Q. 71. Despre nedreptatea care se produce în judecată din partea avocaților ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	508
Art. 1. Dacă avocatul este obligat să ia apărarea cauzei săracilor.....	508
Art. 2. Dacă este acceptabil ca unii să fie oprți de la slujba de avocat potrivit drepturilor <lor>.....	509
Art. 3. Dacă avocatul păcătuiește când ia apărarea unei cauze nedrepte.....	510
Art. 4. Dacă avocatului îi este îngăduit să primească bani pentru apărarea sa.....	511
Q. 72. Despre insultă ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	513
Art. 1. Dacă insulta constă în cuvinte.....	513
Art. 2. Dacă insulta, sau zeflemeaua, este un păcat de moarte.....	514
Art. 3. Dacă cineva trebuie să suporte insultele care îi sunt aduse .....	516
Art. 4. Dacă insulta se naște din mânie.....	517
Q. 73. Despre defăimare ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ) .....	518
Art. 1. Dacă defăimarea este o denigrare a reputației cuiva prin cuvinte spuse pe ascuns.....	518
Art. 2. Dacă defăimarea este un păcat de moarte .....	519
Art. 3. Dacă defăimarea este mai gravă decât toate păcatele comise contra aproapelui .....	520
Art. 4. Dacă cel care îl aude și îl tolerează pe defăimător păcătuiește grav .....	522
Q. 74. Despre bârfă ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ) .....	524
Art. 1. Dacă bârfa se deosebește de defăimare .....	524
Art. 2. Dacă defăimarea este un păcat mai grav decât bârfa .....	525
Q. 75. Despre derâdere ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ).....	527
Art. 1. Dacă derâderea este un păcat special, distinct de cele anterioare.....	527
Art. 2. Dacă derâderea este un păcat de moarte .....	528
Q. 76. Despre blestem ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ) .....	530
Art. 1. Dacă este îngăduit a blestema pe cineva .....	530
Art. 2. Dacă este îngăduită blestemarea creaturii lipsite de rațiune.....	531
Art. 3. Dacă a blestema este un păcat de moarte.....	532
Art. 4. Dacă blestemul este un păcat mai grav decât defăimarea .....	533
Q. 77. Despre fraudele care se comit în vânzări și cumpărări ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ) .....	535
Art. 1. Dacă îi este permis cuiva să vândă un lucru mai scump decât valorează.....	535
Art. 2. Dacă vânzarea devine nedreaptă și nepermisă în cazul defectului lucrului vândut .....	537
Art. 3. Dacă vânzătorul este obligat să indice defectul lucrului vândut .....	538
Art. 4. Dacă este permis a vinde, prin negustorie, ceva mai scump decât a fost cumpărat.....	540
Q. 78. Despre păcatul cămătăriei ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ) .....	542
Art. 1. Dacă este un păcat a primi camătă pentru bani împrumutați .....	542
Art. 2. Dacă cineva poate solicita pentru banii împrumutați vreun alt avantaj.....	544

Art. 3. Dacă cineva este obligat să restituie orice profit realizat din banii primiți drept camătă.....	547
Art. 4. Dacă îi este permis cuiva a primi ca împrumut bani cu camătă .....	548
Q. 79. Despre părțile cvasiintegrale ale justiției ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ).....	550
Art. 1. Dacă a evita răul și a face binele sunt părți ale justiției .....	550
Art. 2. Dacă transgresiunea este un păcat special .....	551
Art. 3. Dacă omisiunea este un păcat special .....	552
Art. 4. Dacă păcatul omisiunii este mai grav decât păcatul transgresiunii.....	553
Q. 80. Despre părțile potențiale ale justiției ( <i>trad. de L.-M. Popoviciu</i> ).....	555
Art. unic. Dacă virtuțile anexate justiției sunt enumerate în mod corespunzător.....	555
Q. 81. Despre religie ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	559
Art. 1. Dacă religia constă doar într-un raport de ordine către Dumnezeu .....	559
Art. 2. Dacă religia este o virtute.....	561
Art. 3. Dacă religia este o virtute unică.....	562
Art. 4. Dacă religia este o virtute specială .....	563
Art. 5. Dacă religia este virtute teologală.....	563
Art. 6. Dacă religia este preferabilă altor virtuți morale.....	565
Art. 7. Dacă latria are acte exterioare .....	565
Art. 8. Dacă religia este identică cu sfințenia .....	566
Q. 82. Despre devoțiune ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	568
Art. 1. Dacă devoțiunea este un act special.....	568
Art. 2. Dacă devoțiunea este un act al religiei .....	569
Art. 3. Despre cauza devoțiunii .....	570
Art. 4. Dacă bucuria este efectul devoțiunii .....	571
Q. 83. Despre rugăciune ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	573
Art. 1. Dacă rugăciunea este actul virtuții apetitive ori al celei cognitive.....	573
Art. 2. Dacă se cuvine să ne rugăm.....	574
Art. 3. Dacă rugăciunea este un act religios.....	576
Art. 4. Dacă numai Dumnezeu trebuie rugat .....	576
Art. 5. Dacă în rugăciune trebuie să cerem de la Dumnezeu ceva anume.....	577
Art. 6. Dacă trebuie să cerem, rugându-ne, lucruri vremelnice .....	578
Art. 7. Dacă trebuie să ne rugăm pentru alții .....	579
Art. 8. Dacă trebuie să ne rugăm pentru dușmani.....	581
Art. 9. Dacă în rugăciunea domnească sunt formulate în chip acceptabil șapte cereri.....	582
Art. 10. Dacă rugăciunea este specifică creaturii raționale.....	584
Art. 11. Dacă sfinții din patrie se roagă pentru noi .....	585
Art. 12. Dacă rugăciunea trebuie rostită cu voce tare .....	586
Art. 13. Dacă pentru rugăciune atenția este absolut necesară.....	587
Art. 14. Dacă rugăciunea trebuie să fie îndelungată .....	589
Art. 15. Dacă rugăciunea este meritorie .....	590

Art. 16. Dacă păcătoșii obțin ceva de la Dumnezeu prin rugăciune.....	591
Art. 17. Dacă este nepotrivit să se afirme că fac parte din rugăciune jurămintele, rugăciunile propriu-zise, cererile și mulțumirile .....	593
Q. 84. Despre închinare ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	595
Art. 1. Dacă închinarea este un act de latrie.....	595
Art. 2. Dacă închinarea implică o acțiune interioară sau exterioară .....	596
Art. 3. Dacă închinarea cere un loc anume.....	597
Q. 85. Despre sacrificii ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	599
Art. 1. Dacă a oferi jertfă lui Dumnezeu ține de legea naturii.....	599
Art. 2. Dacă numai lui Dumnezeu trebuie să i se jertfească .....	600
Art. 3. Dacă a oferi un sacrificiu este un act special de virtute.....	601
Art. 4. Dacă toți sunt obligați să ofere sacrificii.....	602
Q. 86. Despre ofrande și primele roade ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	604
Art. 1. Dacă sunt impuse unele ofrande prin necesitatea poruncii .....	604
Art. 2. Dacă ofrandele li se cuvin doar sacerdoților .....	605
Art. 3. Dacă omul poate face ofrande din toate cele deținute în mod licit .....	606
Art. 4. Dacă oamenii sunt constrânși să își ofere primele roade .....	607
Q. 87. Despre zeciuială ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	609
Art. 1. Dacă oamenii sunt obligați să dea zeciuială din necesitatea poruncii.....	609
Art. 2. Dacă oamenii sunt constrânși să dea zeciuială din toate.....	612
Art. 3. Dacă trebuie plătită clericilor zeciuiala .....	613
Art. 4. Dacă și clericii sunt obligați să dea zeciuială .....	614
Q. 88. Despre vot ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	616
Art. 1. Dacă votul constă doar în propunerea voinței .....	616
Art. 2. Dacă votul trebuie să aibă mereu loc cu privire la un bine mai de seamă .....	617
Art. 3. Dacă orice vot obligă la respectarea lui .....	619
Art. 4. Dacă votul îi slujește cuiva .....	620
Art. 5. Dacă votul este un act al latriei sau al religiei.....	621
Art. 6. Dacă este mai meritoriu a împlini ceva în urma unui vot decât fără vot .....	622
Art. 7. Dacă votul devine solemn prin asumarea unei ordini sfinte și prin aderența la o anumită regulă .....	624
Art. 8. Dacă pot depune voturi cei supuși puterii altcuiva .....	625
Art. 9. Dacă se pot obliga prin vot copiii să urmeze o cale religioasă .....	626
Art. 10. Dacă votul poate fi dispensat sau comutat .....	627
Art. 11. Dacă se poate acorda dispensă de la votul solemn pentru înfrânare .....	628
Art. 12. Dacă pentru dispensa de la vot se cere autoritatea unui superior.....	631
Q. 89. Despre jurământ ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	633
Art. 1. Dacă a jura înseamnă să îl chemi ca martor pe Dumnezeu.....	633
Art. 2. Dacă jurământul este permis.....	634

Art. 3. Dacă este potrivit să se enumere ca fiind cele trei condiții ale jurământului dreptatea, judecata și adevărul.....	635
Art. 4. Dacă jurământul este actul religiei sau al latriei.....	636
Art. 5. Dacă jurământul trebuie dorit și făcut frecvent, ca un lucru bun și folositor.....	637
Art. 6. Dacă este permis a jura pe creatură .....	638
Art. 7. Dacă jurământul are puterea de a obliga.....	639
Art. 8. Dacă jurământul are o putere de a obliga mai mare decât votul.....	641
Art. 9. Dacă cineva poate da dispensă de la jurământ.....	642
Art. 10. Dacă jurământul este împiedicat de condiția persoanei sau a timpului .....	643
Q. 90. Despre asumarea numelui divin prin modul conjurării ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	646
Art. 1. Dacă este permis a-i conjura pe oameni.....	646
Art. 2. Dacă este îngăduit a-i conjura pe demoni .....	647
Art. 3. Dacă este îngăduit a conjura creaturile iraționale .....	648
Q. 91. Despre folosirea numelui divin pentru a-l invoca prin laudă ( <i>trad. de C. Bejan</i> ) .....	650
Art. 1. Dacă Dumnezeu trebuie lăudat prin viu grai .....	650
Art. 2. Dacă pentru lauda divină trebuie folosite cântece .....	651
Q. 92. Despre superstiție ( <i>trad. de C. Bejan</i> ) .....	654
Art. 1. Dacă superstiția este contrară religiei .....	654
Art. 2. Dacă există diferite specii ale superstiției .....	655
Q. 93. Despre superstiția cultului pentru adevăratul Dumnezeu, arătat în modul în care el nu este datorat ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	657
Art. 1. Dacă ar putea exista ceva dăunător în cultul adevăratului Dumnezeu .....	657
Art. 2. Dacă ar putea exista ceva inutil în cadrul cultului lui Dumnezeu .....	658
Q. 94. Despre idolatrie ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	660
Art. 1. Dacă idolatria este socotită pe drept o specie a superstiției .....	660
Art. 2. Dacă idolatria este un păcat.....	662
Art. 3. Dacă idolatria este cel mai grav dintre păcate .....	663
Art. 4. Dacă omul a fost cauza idolatriei .....	665
Q. 95. Despre superstiția prin divinație ( <i>trad. de C. Bejan</i> ) .....	667
Art. 1. Dacă divinația este un păcat .....	667
Art. 2. Dacă divinația este o specie a superstiției .....	668
Art. 3. Dacă există mai multe specii ale divinației .....	669
Art. 4. Dacă divinația prin invocarea demonilor este nepermisă .....	671
Art. 5. Dacă divinația care are loc cu ajutorul astrelor este nepermisă.....	672
Art. 6. Dacă divinația care are loc cu ajutorul viselor este nepermisă.....	674
Art. 7. Dacă divinația care are loc cu ajutorul augurilor și al forței divine și alte practici legate de lucruri exterioare sunt nepermise .....	675
Art. 8. Dacă divinația care are loc cu ajutorul sortilor este nepermisă .....	677

Q. 96. Despre superstițiile practicilor ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	680
Art. 1. Dacă este nepermis să se folosească practici în arta notorie .....	680
Art. 2. Dacă sunt permise practicile organizate pentru schimbarea corpurilor, de exemplu sănătatea sau ceva de acest fel .....	681
Art. 3. Dacă sunt nepermise practicile organizate pentru a cunoaște dinainte unele evenimente fericite sau nefericite .....	683
Art. 4. Dacă este nepermisă atârnarea la gât a inscripțiilor sacre .....	684
Q. 97. Despre ispitirea lui Dumnezeu ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	686
Art. 1. În ce constă ispitirea lui Dumnezeu .....	686
Art. 2. Dacă este un păcat să îl pui la încercare pe Dumnezeu .....	688
Art. 3. Dacă ispitirea lui Dumnezeu se opune virtuții religiei .....	689
Art. 4. Dacă ispitirea lui Dumnezeu este un păcat mai grav ca superstiția .....	690
Q. 98. Despre sperjur ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	692
Art. 1. Dacă falsitatea lucrului confirmat prin jurământ este necesară pentru sperjur .....	692
Art. 2. Dacă orice sperjur este un păcat .....	693
Art. 3. Dacă orice sperjur este un păcat de moarte .....	694
Art. 4. Dacă păcătuiește cel ce îi impune un jurământ celui care comite sperjur .....	695
Q. 99. Despre sacrilegiu ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	698
Art. 1. Dacă sacrilegiul este violarea unui lucru sfânt .....	698
Art. 2. Dacă sacrilegiul este un păcat special.....	699
Art. 3. Dacă speciile sacrilegiului se deosebesc după lucrurile sfinte .....	700
Art. 4. Dacă pedeapsa pentru sacrilegiu ar trebui să fie în bani.....	701
Q. 100. Despre simonie ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	703
Art. 1. Dacă simonia este dorința cu bună știință de a cumpăra și vinde ceva spiritual sau ceva legat de ceva spiritual .....	703
Art. 2. Dacă întotdeauna este nepermis să se dea bani pentru sacramente .....	705
Art. 3. Dacă este permis să se dea și să se ceară bani pentru actele spirituale .....	707
Art. 4. Dacă este permis să se vândă bunurile anexe celor spirituale .....	709
Art. 5. Dacă este permis să se dea bunurile spirituale drept retribuție pentru prestații individuale sau verbale .....	710
Art. 6. Dacă este potrivit ca simoniacii să fie pedepsiți cu privarea de ceea ce au achiziționat prin simonie .....	712
Q. 101. Despre pietate ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	715
Art. 1. Dacă pietatea se extinde la persoana determinată a unor oameni.....	715
Art. 2. Dacă pietatea oferă părinților susținere materială .....	716
Art. 3. Dacă pietatea este o virtute distinctă de altele .....	717
Art. 4. Dacă, sub pretextul religiei, trebuie lăsate deoparte îndatoririle pietății față de părinți .....	718

Q. 102. Despre ascultare ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	720
Art. 1. Dacă ascultarea este o virtute specială, diferită de altele.....	720
Art. 2. Dacă faptul de a arăta cult și respect celor așezați într-o demnitate ține de ascultare.....	721
Art. 3. Dacă ascultarea este o virtute mai puternică decât pietatea.....	722
Q. 103. Despre <i>dulia</i> ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	724
Art. 1. Dacă onoarea implică ceva corporal .....	724
Art. 2. Dacă onoarea li se datorează propriu-zis superiorilor .....	725
Art. 3. Dacă <i>dulia</i> este o virtute specială, diferită de <i>latrie</i> .....	726
Art. 4. Dacă <i>dulia</i> are specii diverse.....	727
Q. 104. Despre supunere ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	729
Art. 1. Dacă un om este constrâns să i se supună altuia .....	729
Art. 2. Dacă supunerea este o virtute specială.....	730
Art. 3. Dacă supunerea este cea mai importantă dintre virtuți .....	732
Art. 4. Dacă trebuie să ne supunem lui Dumnezeu în toate privințele.....	734
Art. 5. Dacă supușii sunt obligați să se supună superiorilor lor în toate privințele .....	735
Art. 6. Dacă creștinii sunt constrânși să se supună puterilor seculare.....	736
Q. 105. Despre nesupunere ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	738
Art. 1. Dacă nesupunerea este un păcat de moarte .....	738
Art. 2. Dacă nesupunerea este cel mai grav păcat .....	739
Q. 106. Despre mulțumire ( <i>gratia</i> ) sau grațitudine ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	741
Art. 1. Dacă mulțumirea este o virtute specială, diferită de altele .....	741
Art. 2. Dacă nevinovatul este mai obligat decât penitentul să aducă mulțumiri lui Dumnezeu .....	742
Art. 3. Dacă omul este obligat să aducă mulțumiri fiecărui om care i-a făcut bine .....	743
Art. 4. Dacă omul trebuie să răsplătească beneficiul imediat .....	745
Art. 5. Dacă răsplata binefacerilor trebuie apreciată după afectul binefăcătorului sau după efectul binefacerii.....	746
Art. 6. Dacă cineva trebuie să dea ca răsplată mai mult decât a primit prin binefacere.....	747
Q. 107. Despre nerecunoștință ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	749
Art. 1. Dacă nerecunoștința este întotdeauna un păcat.....	749
Art. 2. Dacă nerecunoștința este un păcat special .....	750
Art. 3. Dacă nerecunoștința este întotdeauna un păcat de moarte .....	751
Art. 4. Dacă nerecunoscătorilor trebuie să li se retragă binefacerile .....	752
Q. 108. Despre răzbunare ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ).....	753
Art. 1. Dacă răzbunarea este permisă .....	753
Art. 2. Dacă răzbunarea este o virtute specială, deosebită de altele.....	755

Art. 3. Dacă răzbunarea trebuie să aibă loc prin pedepse obișnuite pentru oameni .....	756
Art. 4. Dacă răzbunarea trebuie împlinită față de cei care au greșit fără voie .....	757
Q. 109. Despre adevăr ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	760
Art. 1. Dacă adevărul este o virtute .....	760
Art. 2. Dacă adevărul este o virtute specială .....	761
Art. 3. Dacă adevărul este o parte a dreptății .....	762
Art. 4. Dacă virtutea adevărului poate fi diminuată .....	763
Q. 110. Despre minciună ( <i>trad. de C.M. Horotan</i> ) .....	765
Art. 1. Dacă minciuna se opune mereu adevărului .....	765
Art. 2. Dacă este suficientă clasificarea minciunii în utilă, de divertisment și dăunătoare .....	766
Art. 3. Dacă orice minciună este un păcat .....	768
Art. 4. Dacă orice minciună este păcat de moarte .....	770
Q. 111. Despre prefăcătorie și ipocrizie ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	773
Art. 1. Dacă orice prefăcătorie este păcat .....	773
Art. 2. Dacă ipocrizia este prefăcătorie .....	775
Art. 3. Dacă ipocrizia se opune adevărului .....	776
Art. 4. Dacă ipocrizia este păcat de moarte .....	777
Q. 112. Despre lauda de sine ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	779
Art. 1. Dacă lauda de sine este opusă virtuții adevărului .....	779
Art. 2. Dacă lauda de sine este un păcat de moarte .....	780
Q. 113. Despre ironie ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	783
Art. 1. Dacă ironia este păcat .....	783
Art. 2. Dacă ironia este în mai mică măsură păcat decât lauda de sine .....	784
Q. 114. Despre prietenia care este numită 'afabilitate' ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	786
Art. 1. Dacă prietenia este o virtute specială .....	786
Art. 2. Dacă o asemenea prietenie este parte a dreptății .....	787
Q. 115. Despre lingușire ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	789
Art. 1. Dacă lingușirea este păcat .....	789
Art. 2. Dacă lingușirea este păcat de moarte .....	790
Q. 116. Despre litigiu ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	792
Art. 1. Dacă litigiul este contrar prieteniei .....	792
Art. 2. Dacă litigiul este un păcat mai grav ca lingușirea .....	793
Q. 117. Despre generozitate ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	795
Art. 1. Dacă generozitatea este o virtute .....	795
Art. 2. Dacă generozitatea depinde de bani .....	796
Art. 3. Dacă utilizarea banilor este un act de generozitate .....	797

Art. 4. Dacă unui om generos îi revine mai ales să dea.....	798
Art. 5. Dacă generozitatea este parte a dreptății.....	800
Art. 6. Dacă generozitatea este cea mai mare dintre virtuți .....	801
Q. 118. Despre viciile opuse generozității și, în primul rând, despre avariție ( <i>trad. de D. Coman</i> ).....	803
Art. 1. Dacă avariția este păcat .....	803
Art. 2. Dacă avariția este păcat special .....	804
Art. 3. Dacă avariția se opune generozității.....	805
Art. 4. Dacă avariția este un păcat de moarte.....	806
Art. 5. Dacă avariția este cel mai mare dintre păcate .....	807
Art. 6. Dacă avariția este un păcat spiritual.....	809
Art. 7. Dacă avariția este un viciu capital.....	810
Art. 8. Dacă trădarea, fraudă, înșelătoria, sperjurul, tulburarea, violența și insensibilitatea în fața milei sunt fiicele avariției .....	811
Q. 119. Despre risipă ( <i>trad. de D. Coman</i> ) .....	813
Art. 1. Dacă risipa este opusă avariției .....	813
Art. 2. Dacă risipa este păcat .....	814
Art. 3. Dacă risipa este un păcat mai grav decât avariția .....	815
Q. 120. Despre <i>epieikeia</i> ( <i>trad. de D. Coman</i> ).....	817
Art. 1. Dacă <i>epieikeia</i> este o virtute .....	817
Art. 2. Dacă <i>epieikeia</i> este parte a dreptății.....	818
Q. 121. Despre darul pietății ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ) .....	820
Art. 1. Dacă pietatea este un dar .....	820
Art. 2. Ce i-ar corespunde pietății dintre fericiri și roade .....	821
Q. 122. Despre poruncile dreptății ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ) .....	822
Art. 1. Dacă poruncile decalogului sunt ale dreptății .....	822
Art. 2. Despre prima poruncă a decalogului .....	823
Art. 3. Dacă a doua poruncă a decalogului este potrivit dată.....	824
Art. 4. Dacă a treia poruncă a decalogului a fost potrivit dată .....	826
Art. 5. Dacă a patra poruncă a decalogului a fost potrivit dată .....	828
Art. 6. Dacă celelalte șase porunci ale decalogului au fost potrivit date .....	830
Q. 123. Despre tăria de caracter ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ).....	832
Art. 1. Dacă tăria de caracter este o virtute.....	832
Art. 2. Dacă tăria de caracter este o virtute specială.....	834
Art. 3. Dacă tăria de caracter se referă la actele de frică și îndrăzneală.....	835
Art. 4. Dacă tăria de caracter se referă la frica de moarte .....	836
Art. 5. Dacă tăria de caracter se referă doar la pericolele din război .....	837
Art. 6. Dacă principalul act al tăriei de caracter este acela de a suporta .....	838
Art. 7. Dacă cel tare de caracter lucrează pentru binele propriei stări.....	839
Art. 8. Dacă cel ce are tărie de caracter cunoaște o desfătare în fapta sa .....	839

Art. 9. Dacă tăria de caracter se manifestă mai ales în împrejurări neașteptate.....	841
Art. 10. Dacă <omul> cu tărie de caracter se folosește de mânie în lucrarea sa .....	841
Art. 11. Dacă tăria de caracter este o virtute cardinală.....	843
Art. 12. Dacă tăria de caracter este în fruntea tuturor virtuților .....	844
Q. 124. Despre martiraj ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ) .....	846
Art. 1. Dacă martirajul este un act al virtuții .....	846
Art. 2. Dacă martirajul este un act al tăriei de caracter .....	847
Art. 3. Dacă martirajul este actul desăvârșirii maxime.....	848
Art. 4. Dacă moartea ține de sensul martirajului .....	849
Art. 5. Dacă doar credința este cauza martirajului.....	851
Q. 125. Despre frică ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ).....	853
Art. 1. Dacă frica este un păcat.....	853
Art. 2. Dacă păcatul fricii se opune tăriei de caracter .....	854
Art. 3. Dacă frica este păcat de moarte.....	855
Art. 4. Dacă frica scuză păcatul .....	856
Q. 126. Despre neînfricare ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ) .....	858
Art. 1. Dacă neînfricarea este un păcat .....	858
Art. 2. Dacă neînfricarea este contrară tăriei de caracter .....	859
Q. 127. Despre îndrăzneală ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ).....	861
Art. 1. Dacă îndrăzneala este un păcat.....	861
Art. 2. Dacă îndrăzneala se opune tăriei de caracter.....	862
Q. 128. Despre părțile tăriei de caracter ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ).....	863
Art. unic. Dacă părțile tăriei de caracter sunt potrivit enumerate.....	863
Q. 129. Despre magnanimitate ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ) .....	867
Art. 1. Dacă magnanimitatea este legată de onoruri .....	867
Art. 2. Dacă magnanimitatea este legată doar de marile onoruri.....	868
Art. 3. Dacă magnanimitatea este o virtute .....	870
Art. 4. Dacă magnanimitatea este o virtute specială.....	872
Art. 5. Dacă magnanimitatea este o parte a tăriei de caracter .....	873
Art. 6. Dacă încrederea ține de magnanimitate .....	874
Art. 7. Dacă siguranța ține de magnanimitate.....	876
Art. 8. Dacă bunurile averii contribuie la magnanimitate.....	877
Q. 130. Despre prezumție ( <i>trad. de M. Ciucur</i> ).....	878
Art. 1. Dacă prezumția este păcat.....	878
Art. 2. Dacă prezumția i se opune magnanimității prin exces .....	879

Q. 131. Despre ambiție ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	881
Art. 1. Dacă ambiția este un păcat .....	881
Art. 2. Dacă ambiția se opune magnanimității prin exces.....	882
Q. 132. Despre slava deșartă ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	884
Art. 1. Dacă dorința de slavă este un păcat.....	884
Art. 2. Dacă slava deșartă este opusă magnanimității .....	886
Art. 3. Dacă slava deșartă este păcat de moarte .....	887
Art. 4. Dacă slava deșartă este un viciu capital.....	888
Art. 5. Dacă fiicele slavei deșarte sunt corect numite.....	889
Q. 133. Despre timiditate ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	891
Art. 1. Dacă timiditatea este un păcat.....	891
Art. 2. Dacă timiditatea se opune magnanimității.....	892
Q. 134. Despre magnificență ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	894
Art. 1. Dacă magnificența este o virtute.....	894
Art. 2. Dacă magnificența este o virtute specială.....	895
Art. 3. Dacă actele de magnificență sunt, în privința materiei, o mare cheltuială .....	896
Art. 4. Dacă magnificența este parte a tăriei de caracter .....	897
Q. 135. Despre parvificență ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	899
Art. 1. Dacă parvificența este un viciu .....	899
Art. 2. Dacă parvificenței i se opune vreun viciu .....	900
Q. 136. Despre răbdare ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	902
Art. 1. Dacă răbdarea este o virtute .....	902
Art. 2. Dacă răbdarea este cea mai importantă virtute .....	903
Art. 3. Dacă se poate avea răbdare fără har.....	904
Art. 4. Dacă răbdarea este o parte a tăriei de caracter.....	905
Art. 5. Dacă răbdarea este asemenea cu îndelunga-răbdare .....	906
Q. 137. Despre perseverență ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	908
Art. 1. Dacă perseverența este o virtute.....	908
Art. 2. Dacă perseverența este o parte a tăriei de caracter .....	910
Art. 3. Dacă constanța ține de perseverență .....	911
Art. 4. Dacă perseverența are nevoie de ajutorul harului .....	911
Q. 138. Despre viciile opuse perseverenței ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	913
Art. 1. Dacă moliciunea se opune perseverenței.....	913
Art. 2. Dacă încăpățânarea se opune perseverenței.....	914
Q. 139. Despre darul tăriei de caracter ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	916
Art. 1. Dacă tăria de caracter este un dar .....	916
Art. 2. Dacă a patra fericire corespunde darului tăriei de caracter .....	917

Q. 140. Despre poruncile tăriei de caracter ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	919
Art. 1. Dacă poruncile tăriei de caracter au fost date în chip convenabil în legea divină.....	919
Art. 2. Dacă poruncile părților tăriei de caracter sunt potrivit date în legea divină.....	920
Q. 141. Despre cumpătare ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	922
Art. 1. Dacă cumpătarea este o virtute.....	922
Art. 2. Dacă cumpătarea este o virtute specială.....	923
Art. 3. Dacă cumpătarea se referă doar la pofta și la plăceri.....	924
Art. 4. Dacă cumpătarea se referă doar la plăcerile simțului tactil.....	926
Art. 5. Dacă cumpătarea se referă la plăcerile proprii gustului.....	927
Art. 6. Dacă regula cumpătării trebuie admisă conform nevoii vieții prezente.....	928
Art. 7. Dacă cumpătarea este o virtute cardinală sau principală.....	930
Art. 8. Dacă cumpătarea este cea mai puternică virtute.....	931
Q. 142. Despre viciile opuse cumpătării ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	932
Art. 1. Dacă insensibilitatea este un păcat.....	932
Art. 2. Dacă necumpătarea este un păcat copilăresc.....	933
Art. 3. Dacă frica este un viciu mai mare decât necumpătarea.....	934
Art. 4. Dacă păcatul necumpătării este foarte reprobabil.....	936
Q. 143. Despre părțile cumpătării ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	938
Q. 144. Despre rușine ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	940
Art. 1. Dacă rușinea este o virtute.....	940
Art. 2. Dacă rușinea se referă la un act rușinos.....	941
Art. 3. Dacă omul se rușinează mai degrabă față de persoanele apropiate.....	943
Art. 4. Dacă rușinea se poate afla și în oamenii virtuoși.....	944
Q. 145. Despre onestitate ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	946
Art. 1. Dacă onestitatea este identică virtuții.....	946
Art. 2. Dacă onestitatea este identică cuviinței.....	947
Art. 3. Dacă onestitatea diferă de util și plăcut.....	948
Art. 4. Dacă onestitatea este o parte a cumpătării.....	949
Q. 146. Despre abstenență ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	951
Art. 1. Dacă abstenența este o virtute.....	951
Art. 2. Dacă abstenența este o virtute specială.....	952
Q. 147. Despre post ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	954
Art. 1. Dacă postul este o acțiune a virtuții.....	954
Art. 2. Dacă postul este acțiunea abstenenței.....	955
Art. 3. Dacă postul se încadrează într-o poruncă.....	956
Art. 4. Dacă toți sunt ținuți să respecte posturile bisericii.....	957
Art. 5. Dacă perioadele postului bisericesc sunt bine stabilite.....	959

Art. 6. Dacă postul impune o singură masă pe zi.....	961
Art. 7. Dacă ora nouă le este convenabil orându-i pentru masă celor ce postesc.....	962
Art. 8. Dacă celor care postesc li se indică reținerea de la carne, ouă și produse lactate.....	963
Q. 148. Despre lăcomia la mâncare ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	965
Art. 1. Dacă lăcomia la mâncare este un păcat.....	965
Art. 2. Dacă lăcomia la mâncare este un păcat de moarte.....	966
Art. 3. Dacă lăcomia la mâncare este cel mai mare păcat.....	967
Art. 4. Dacă speciile lăcomiei la mâncare sunt convenabil distinse.....	968
Art. 5. Dacă lăcomia la mâncare este un viciu capital.....	969
Art. 6. Dacă lăcomiei la mâncare îi sunt convenabil atribuite cinci fice.....	970
Q. 149. Despre măsura la băutură ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	972
Art. 1. Care este materia măsurii la băutură.....	972
Art. 2. Dacă măsura la băutură este o virtute specială.....	973
Art. 3. Dacă este complet nepermis consumul vinului.....	974
Art. 4. Dacă măsura la băutură se cere mai degrabă de la persoanele mai în vârstă.....	975
Q. 150. Despre beție ( <i>trad. de S. Avram</i> ).....	976
Art. 1. Dacă beția este un păcat.....	976
Art. 2. Dacă beția este un păcat de moarte.....	977
Art. 3. Dacă beția este cel mai grav păcat.....	978
Art. 4. Dacă beția disculpă de păcat.....	979
Q. 151. Despre castitate ( <i>trad. de O. Vereș</i> ).....	981
Art. 1. Dacă este castitatea o virtute.....	981
Art. 2. Dacă este castitatea o virtute generală.....	982
Art. 3. Dacă este castitatea o virtute deosebită de abținere.....	983
Art. 4. Dacă sfiala se referă în mod special la castitate.....	984
Q. 152. Despre virginitate ( <i>trad. de O. Vereș</i> ).....	986
Art. 1. Dacă virginitatea constă în integritatea trupului.....	986
Art. 2. Dacă virginitatea este nepermisă.....	987
Art. 3. Dacă virginitatea este o virtute.....	989
Art. 4. Dacă virginitatea este superioară căsătoriei.....	991
Art. 5. Dacă virginitatea este cea mai mare dintre virtuți.....	992
Q. 153. Despre desfrânare ( <i>trad. de O. Vereș</i> ).....	994
Art. 1. Dacă materia desfrânării constituie doar dorințele și plăcerile sexuale.....	994
Art. 2. Dacă vreun act sexual poate fi fără păcat.....	995
Art. 3. Dacă desfrânarea privitoare la actele sexuale poate fi fără păcat.....	996
Art. 4. Dacă desfrânarea este un viciu capital.....	997
Art. 5. Dacă ficele desfrânării sunt corect denumite.....	998

Q. 154. Despre părțile desfrânării ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1001
Art. 1. Dacă părțile desfrânării sunt corect atribuite .....	1001
Art. 2. Dacă simpla curvie este un păcat de moarte .....	1003
Art. 3. Dacă curvia este cel mai grav păcat .....	1005
Art. 4. Dacă în atingeri și săruturi există păcat de moarte .....	1006
Art. 5. Dacă poluția nocturnă este un păcat .....	1007
Art. 6. Dacă necinstirea ar trebui considerată o specie a desfrânării .....	1009
Art. 7. Dacă violul este o specie a desfrânării distinctă de necinstire .....	1011
Art. 8. Dacă adulterul este o specie determinată a desfrânării .....	1012
Art. 9. Dacă incestul este o specie determinată a desfrânării .....	1014
Art. 10. Dacă sacrilegiul poate fi o specie a desfrânării .....	1015
Art. 11. Dacă viciul contra naturii este o specie a desfrânării .....	1016
Art. 12. Dacă păcatul împotriva naturii este cel mai mare păcat dintre speciile desfrânării .....	1017
Q. 155. Despre părțile potențiale ale cumpătării ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1020
Art. 1. Dacă înfrânarea este o virtute .....	1020
Art. 2. Dacă materia înfrânării este reprezentată de dorințele pentru plăcerile atingerii .....	1021
Art. 3. Dacă subiectul înfrânării este facultatea apetitivă .....	1023
Art. 4. Dacă înfrânarea este mai bună decât cumpătarea .....	1024
Q. 156. Despre neînfrânare ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1026
Art. 1. Dacă neînfrânarea nu privește sufletul, ci corpul .....	1026
Art. 2. Dacă neînfrânarea este un păcat .....	1027
Art. 3. Dacă neînfrânatul păcătuiește mai mult decât necumpătatul .....	1028
Art. 4. Dacă nestăpânirea mâniei este mai rea decât nestăpânirea dorinței .....	1030
Q. 157. Despre clemență și blândețe ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1032
Art. 1. Dacă clemența și blândețea sunt întru totul identice .....	1032
Art. 2. Dacă clemența și blândețea sunt virtuți .....	1033
Art. 3. Dacă aceste virtuți sunt părți ale cumpătării .....	1034
Art. 4. Dacă blândețea și clemența sunt cele mai mari virtuți .....	1035
Q. 158. Despre mânie ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1038
Art. 1. Dacă mânia poate fi uneori considerată legitimă .....	1038
Art. 2. Dacă mânia este un păcat .....	1040
Art. 3. Dacă orice mânie este un păcat de moarte .....	1041
Art. 4. Dacă mânia este cel mai grav dintre păcate .....	1042
Art. 5. Dacă speciile mâniei sunt convenabil determinate .....	1043
Art. 6. Dacă mânia trebuie pusă între viciile capitale .....	1044
Art. 7. Dacă fiicele mâniei sunt corect desemnate .....	1045
Art. 8. Dacă există vreun viciu opus mâniei, care să provină din lipsa ei .....	1046
Q. 159. Despre cruzime ( <i>trad. de O. Vereș</i> ) .....	1048
Art. 1. Dacă cruzimea se opune clemenței .....	1048
Art. 2. Dacă cruzimea diferă de sălbăticie sau de ferocitate .....	1049

Q. 160. Despre modestie ( <i>trad. de O. Vereş</i> ).....	1050
Art. 1. Dacă modestia este o parte a cumpătării.....	1050
Art. 2. Dacă modestia se referă numai la acțiunile exterioare.....	1051
Q. 161. Despre smerenie ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1053
Art. 1. Dacă smerenia este o virtute.....	1053
Art. 2. Dacă smerenia constă în apetit sau în judecata rațiunii.....	1054
Art. 3. Dacă, din smerenie, omul trebuie să se supună tuturor.....	1056
Art. 4. Dacă smerenia este o parte a modestiei sau a temperanței.....	1057
Art. 5. Despre compararea smereniei cu alte virtuți.....	1058
Art. 6. Dacă se disting într-un mod convenabil douăsprezece trepte ale smereniei, care sunt așezate în <i>Regula</i> fericitului Benedict.....	1060
Q. 162. Despre trufie ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1063
Art. 1. Dacă trufia este un păcat.....	1063
Art. 2. Dacă trufia este un păcat special.....	1064
Art. 3. Dacă trufia stă în facultatea irascibilă ca într-un subiect.....	1066
Art. 4. Despre speciile trufiei.....	1067
Art. 5. Dacă trufia este un păcat de moarte.....	1070
Art. 6. Dacă trufia este cel mai grav dintre păcate.....	1071
Art. 7. Despre raportul trufiei cu celelalte păcate.....	1072
Art. 8. Dacă trufia este un viciu capital.....	1074
Q. 163. Despre păcatul primului om ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1075
Art. 1. Dacă păcatul primului om a fost trufia.....	1075
Art. 2. Dacă trufia primului om fusese prezentă în faptul că și-a dorit asemănarea cu Dumnezeu.....	1076
Art. 3. Dacă păcatul primilor părinți a fost mai grav decât celelalte păcate.....	1078
Art. 4. Dacă păcatul lui Adam a fost mai mare decât al Evei.....	1079
Q. 164. Despre pedeapsa primului păcat ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1081
Art. 1. Dacă moartea este pedeapsa păcatului primilor părinți.....	1081
Art. 2. Dacă pedepsele particulare ale primilor părinți sunt potrivit determinate în Scriptură.....	1084
Q. 165. Despre ispitirea primilor părinți ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	1088
Art. 1. Dacă fusese potrivit ca omul să fie ispitit de diavol.....	1088
Art. 2. Dacă modul și ordinea primei ispite au fost potrivite.....	1089
Q. 166. Despre studiozitate ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	1092
Art. 1. Dacă cunoașterea este în sens propriu materia studiozității.....	1092
Art. 2. Dacă studiozitatea este o parte a temperanței.....	1093
Q. 167. Despre curiozitate ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	1095
Art. 1. Dacă curiozitatea se poate referi la cunoașterea intelectuală.....	1095
Art. 2. Dacă viciul curiozității se referă la cunoașterea sensibilă.....	1097

Q. 168. Despre modestie, în sensul în care constă în mișcările exterioare ale corpului ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	1099
Art. 1. Dacă în actele exterioare ale corpului există vreo virtute.....	1099
Art. 2. Dacă în jocuri se poate afla o anumită virtute .....	1101
Art. 3. Dacă în excesul de joacă poate exista păcat.....	1103
Art. 4. Dacă în absența jocului există păcat.....	1104
Q. 169. Despre modestie, după cum constă în înfățișarea exterioară ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ) .....	1106
Art. 1. Dacă în privința podoabei exterioare poate exista virtute sau viciu .....	1106
Art. 2. Dacă împodobirea femeilor are loc fără un păcat de moarte.....	1108
Q. 170. Despre poruncile temperanței ( <i>trad. de A. Baumgarten</i> ).....	1111
Art. 1. Dacă poruncile temperanței sunt redată în legea divină în mod nepotrivit ....	1111
Art. 2. Dacă în legea divină sunt nepotrivit redată poruncile privitoare la virtuțile conexe temperanței .....	1112
Q. 171. Despre profeție ( <i>trad. de C. Bejan</i> ) .....	1114
Art. 1. Dacă profeția ține de cunoaștere .....	1114
Art. 2. Dacă profeția este o dispoziție .....	1116
Art. 3. Dacă profeția are ca obiect numai viitoarele contingente .....	1118
Art. 4. Dacă profetul cunoaște prin inspirația divină toate cele care pot fi cunoscute cu ajutorul profeției .....	1119
Art. 5. Dacă profetul distinge întotdeauna ce spune prin spiritul propriu de ceea ce spune prin cel profetic.....	1120
Art. 6. Dacă cele cunoscute sau anunțate cu ajutorul profeției pot fi false .....	1121
Q. 172. Despre cauza profeției ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1123
Art. 1. Dacă profeția poate fi naturală.....	1123
Art. 2. Dacă revelația profetică are loc prin intermediul îngerilor.....	1125
Art. 3. Dacă pentru profeție se cere o dispoziție naturală .....	1126
Art. 4. Dacă profeția cere bunătatea moravurilor .....	1127
Art. 5. Dacă vreo profeție vine de la demoni .....	1128
Art. 6. Dacă profeții demonilor anunță uneori adevărul.....	1129
Q. 173. Despre modul cunoașterii profetice ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1131
Art. 1. Dacă profeții văd esența însăși a lui Dumnezeu.....	1131
Art. 2. Dacă, în revelația profetică, se imprimă în mod divin în mintea profetului noi specii ale lucrurilor, sau numai o nouă lumină.....	1132
Art. 3. Dacă viziunea profetică implică întotdeauna separarea de simțuri .....	1134
Art. 4. Dacă profeții cunosc întotdeauna ceea ce profetesc.....	1136
Q. 174. Despre diferitele specii ale profeției ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1137
Art. 1. Dacă profeția se împarte corect în profeția predestinării, a preștiinței și a amenințării.....	1137
Art. 2. Dacă este mai înaltă profeția care conține o viziune intelectuală și imaginară, decât cea care posedă numai o viziune intelectuală.....	1139
Art. 3. Dacă gradele profeției pot fi diferențiate după viziunea imaginației .....	1140

Art. 4. Dacă Moise a fost cel mai mare dintre toți profetii .....	1142
Art. 5. Dacă și printre fericiți există un grad al profeției.....	1143
Art. 6. Dacă gradele profeției variază odată cu trecerea timpului .....	1144
Q. 175. Despre răpire ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1147
Art. 1. Dacă sufletul omului este răpit la cele divine.....	1147
Art. 2. Dacă răpirea ține mai mult de facultatea dorinței decât de cea de cunoaștere .....	1148
Art. 3. Dacă Pavel a văzut esența lui Dumnezeu în timpul răpirii .....	1150
Art. 4. Dacă Pavel, în timpul răpirii, a fost despărțit de simțuri.....	1152
Art. 5. Dacă sufletul lui Pavel, în acea stare, a fost total separat de trup .....	1153
Art. 6. Dacă Pavel a știut dacă sufletul său a fost separat de trup .....	1154
Q. 176. Despre harul limbilor ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1156
Art. 1. Dacă cei care primeau darul limbilor vorbeau în toate limbile.....	1156
Art. 2. Dacă darul limbilor este superior harului profeției.....	1157
Q. 177. Despre harul dat gratuit care constă în vorbire ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1160
Art. 1. Dacă într-un discurs există un har dat gratuit.....	1160
Art. 2. Dacă harul discursului înțelepciunii și al științei li se potrivește și femeilor.....	1161
Q. 178. Despre harul miracolelor ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1163
Art. 1. Dacă vreun har dat gratuit este orânduit pentru a face miracole .....	1163
Art. 2. Dacă cei răi pot face miracole .....	1165
Q. 179. Despre viața activă și cea contemplativă ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1167
Art. 1. Dacă viața se divide corect în activă și contemplativă.....	1167
Art. 2. Dacă diviziunea vieții în activă și contemplativă este suficientă .....	1168
Q. 180. Despre viața contemplativă ( <i>trad. de C. Bejan</i> ).....	1170
Art. 1. Dacă viața contemplativă deține ceva în afect, sau deține totul în intelect .....	1170
Art. 2. Dacă virtuțile morale țin de viața contemplativă.....	1171
Art. 3. Dacă de viața contemplativă țin diverse acte .....	1172
Art. 4. Dacă viața contemplativă stă doar în contemplarea lui Dumnezeu, sau în cercetarea oricărui adevăr.....	1174
Art. 5. Dacă, în stadiul acestei vieți, viața contemplativă poate atinge viziunea esenței divine .....	1175
Art. 6. Dacă operația contemplării se distinge corect prin trei mișcări: circulară, dreaptă și oblică .....	1177
Art. 7. Dacă în contemplare există plăcere.....	1179
Art. 8. Dacă viața contemplativă este de lungă durată .....	1181
Q. 181. Despre viața activă ( <i>trad. de C.R. David</i> ) .....	1183
Art. 1. Dacă toate faptele virtuții morale aparțin vieții active.....	1183
Art. 2. Dacă prudența ține de viața activă .....	1184
Art. 3. Dacă a preda este un act al vieții active, sau al celei contemplative.....	1185
Art. 4. Dacă viața activă durează după viața prezentă .....	1186

Q. 182. Despre raportul dintre viața activă și cea contemplativă ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	1188
Art. 1. Dacă viața activă este superioară celei contemplative .....	1188
Art. 2. Dacă viața activă are un merit mai mare decât cea contemplativă.....	1190
Art. 3. Dacă viața contemplativă este împiedicată de cea activă .....	1192
Art. 4. Dacă viața activă o precedă pe cea contemplativă.....	1192
Q. 183. Despre diversitatea stărilor și funcțiilor ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	1195
Art. 1. Dacă starea implică, în conceptul ei, condiția libertății sau a sclaviei.....	1195
Art. 2. Dacă în biserică trebuie să existe funcții și stări diferite .....	1196
Art. 3. Dacă funcțiile se deosebesc prin acțiunile lor .....	1197
Art. 4. Dacă diferența dintre începători, cei în progres și cei perfecți produce diferențe de stări.....	1198
Q. 184. Despre starea de desăvârșire în general ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	1200
Art. 1. Dacă desăvârșirea vieții creștine este atinsă în mod special prin caritate.....	1200
Art. 2. Dacă cineva poate fi desăvârșit în această viață .....	1201
Art. 3. Dacă desăvârșirea căii nu constă în <respectarea> poruncilor, ci a sfaturilor .....	1202
Art. 4. Dacă cei desăvârșiți sunt toți în starea de desăvârșire.....	1204
Art. 5. Dacă prelații și călugării sunt în starea de desăvârșire.....	1206
Art. 6. Dacă toți prelații bisericii sunt în starea de desăvârșire .....	1207
Art. 7. Dacă starea călugărilor este mai desăvârșită decât cea a episcopilor .....	1209
Art. 8. Dacă preoții parohi și arhidiaconii sunt mai desăvârșiți decât călugării .....	1210
Q. 185. Despre starea episcopilor ( <i>trad. de C.R. David</i> ).....	1214
Art. 1. Dacă este permis să dorești episcopatul.....	1214
Art. 2. Dacă este permis a refuza întru totul sarcina episcopatului .....	1216
Art. 3. Dacă cel ce asumă episcopatul trebuie să fie mai bun decât ceilalți .....	1218
Art. 4. Dacă episcopul poate abandona în mod permis grija episcopală pentru a trece în starea de călugărie .....	1220
Art. 5. Dacă i se permite episcopului să își părăsească în urma unei persecuții turma încredințată .....	1222
Art. 6. Dacă episcopului îi este permis să posede ceva propriu .....	1223
Art. 7. Dacă episcopii păcătuiesc de moarte când nu împart generos săracilor bunurile ecleziastice pe care le dobândesc .....	1224
Art. 8. Dacă acei călugări care sunt înaintați ca episcopi sunt constrânși să păstreze obligațiile regulate .....	1226
Q. 186. Despre starea religioasă ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	1229
Art. 1. Dacă religia implică starea de desăvârșire .....	1229
Art. 2. Dacă religiosul este constrâns la <îndeplinirea> tuturor recomandărilor .....	1231
Art. 3. Dacă sărăcia este cerută pentru <a atinge> desăvârșirea <în starea> religioasă .....	1232
Art. 4. Dacă se impune abstenența permanentă pentru desăvârșirea religioasă .....	1236
Art. 5. Dacă supunerea ține de desăvârșirea stării religioase.....	1237
Art. 6. Dacă pentru desăvârșirea stării religioase se cere ca sărăcia, cumpătarea și supunerea să facă obiectul unui jurământ .....	1239



Art. 7. Dacă desăvârșirea stării religioase constă în cele trei jurăminte.....	1240
Art. 8. Dacă jurământul ascultării este cel mai important dintre cele trei jurăminte .....	1242
Art. 9. Dacă religiosul păcătuiește mereu de moarte dacă trece peste cele cuprinse în regulă .....	1243
Art. 10. Dacă religiosul păcătuiește mai grav decât secularul în cazul păcatului de același gen.....	1245
Q. 187. Despre cele care le revin religioșilor ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1247
Art. 1. Dacă le este îngăduit religioșilor să îi învețe pe ceilalți, să predice și să facă altele asemenea .....	1247
Art. 2. Dacă religioșilor li se permite să se ocupe de afaceri seculare .....	1249
Art. 3. Dacă religioșii sunt obligați să lucreze cu mâinile .....	1250
Art. 4. Dacă religioșilor le este permis să trăiască din milostenii.....	1254
Art. 5. Dacă religioșilor li se permite să cerșească.....	1257
Art. 6. Dacă religioșilor li se permite să folosească veșminte mai ponosite decât ale celorlalți.....	1259
Q. 188. Despre diferența dintre stările religioase ( <i>trad. de F. Ion</i> ).....	1262
Art. 1. Dacă există doar un singur <fel de> stare religioasă .....	1262
Art. 2. Dacă trebuie instituită o stare religioasă pentru lucrările vieții active....	1263
Art. 3. Dacă o stare religioasă ar putea fi rânduită cu scop militar.....	1265
Art. 4. Dacă o stare religioasă poate fi instituită pentru a predica sau pentru a asculta confesiuni.....	1267
Art. 5. Dacă trebuie instituită o stare religioasă dedicată studiului.....	1269
Art. 6. Dacă o stare religioasă dedicată vieții contemplative este mai valoroasă decât cea dedicată lucrărilor vieții active .....	1271
Art. 7. Dacă a avea ceva în comun diminuează desăvârșirea stării religioase .....	1272
Art. 8. Dacă starea religioasă a celor care trăiesc în comunitate este mai desăvârșită decât a celor care duc o viață izolată .....	1276
Q. 189. Despre intrarea într-o stare religioasă ( <i>trad. de F. Ion</i> ) .....	1279
Art. 1. Dacă nu ar trebui să intre într-o stare religioasă decât acei care s-au exersat în ascultarea poruncilor.....	1279
Art. 2. Dacă unii trebuie obligați printr-un jurământ să intre într-o stare religioasă.....	1282
Art. 3. Dacă cel care este obligat prin jurământ la intrarea într-o stare religioasă este constrâns să intre .....	1283
Art. 4. Dacă cel care jură să intre într-o stare religioasă este constrâns să rămână pentru totdeauna în acea stare religioasă.....	1285
Art. 5. Dacă trebuie primiți copiii într-o stare religioasă .....	1286
Art. 6. Dacă unii trebuie să fie retrași de la intrarea în starea religioasă din cauza supunerii față de părinți.....	1288
Art. 7. Dacă preoții pot intra în mod legal în starea religioasă.....	1290
Art. 8. Dacă este îngăduit a trece de la o stare religioasă la alta, ba chiar la una mai strictă .....	1291
Art. 9. Dacă cineva trebuie să îi determine pe alții să intre într-o stare religioasă.....	1293
Art. 10. Dacă cineva poate să intre într-o stare religioasă fără consultarea mai multora și fără o îndelungă deliberare anterioară.....	1294



## Q. 1. DESPRE OBIECTUL CREDINȚEI

Cu privire, așadar, la virtuțile teologice, mai întâi va trebui cercetată credința; în al doilea rând, speranța, în al treilea rând, caritatea. Dar, privitor la credință, va avea loc o cercetare în patru părți: prima, într-adevăr, despre credința însăși; a doua, despre darurile intelectului și ale științei care îi corespund; a treia, despre viciile opuse; a patra, despre poruncile care se referă la această virtute. Însă privitor la credință va trebui să cercetăm mai întâi obiectul ei; în al doilea rând, actul ei, în al treilea rând, însăși dispoziția credinței. Privitor la primul <aspect>, se pun zece întrebări: 1. Dacă obiectul credinței este adevărul prim. 2. Dacă obiectul credinței este ceva complex sau necomplex, adică un lucru sau un enunțabil. 3. Dacă credinței i se poate subordona falsul. 4. Dacă obiectul credinței poate fi ceva văzut. 5. Dacă el poate fi ceva știut. 6. Dacă cele credibile trebuie distinse prin anumite articole. 7. Dacă aceleași articole se supun credinței potrivit oricărui timp. 8. Despre numărul articolelor. 9. Despre modul tratării articolelor în simbol. 10. Cui îi revine să alcătuiască simbolul credinței.

Art. 1. Dacă obiectul credinței este adevărul prim

*La prima se procedează astfel. Se pare că obiectul credinței nu este adevărul prim.*

1. *Căci acela pare să fie obiect al credinței care nouă ni se propune pentru a fi crezut. Dar nouă nu ni se propun pentru a fi crezute doar cele care țin de divinitate, care este adevărul prim, ci și cele care*

țin de umanitatea lui Christos, și sacramentele bisericii și condiția creaturilor. Așadar, nu doar adevărul prim este obiectul credinței.

2. *Apoi, credința și necredința au același obiect, pentru că sunt opuse. Dar potrivit cu toate cele care se află în Sfânta Scriptură poate exista necredință, căci pe oricare din acestea le-ar nega un om, el ar fi considerat necredincios. Așadar, și credința se referă la toate cele conținute în Sfânta Scriptură. Dar acolo multe sunt conținute despre oameni și despre alte lucruri create. Așadar, obiectul credinței nu este doar adevărul prim, ci și adevărul creat.*

3. *Apoi, credința se divide față de caritate, precum am spus mai sus<sup>1</sup>. Dar prin caritate nu doar pe Dumnezeu îl iubim, care este bunătatea supremă, ci îl iubim și pe aproapele. Așadar, obiectul credinței nu este doar adevărul prim.*

*Dar împotriva este faptul că Dionisie spune, în *Despre numele divine*, VII<sup>2</sup>: credința se referă la adevărul care este simplu și există mereu. Însă acesta este adevărul prim. Așadar, obiectul credinței este adevărul prim.*

*Răspund: trebuie spus că obiectul oricărei dispoziții de cunoaștere are două <aspecte>, adică ceea ce este cunoscut în sens material, care este ca un obiect material, precum și cel prin care este cunoscut, care este rațiunea formală a obiectului. Precum în știința geometriei care este cunoscută material există concluzii, pe când în rațiunea formală de a*

1. Ia IIae, q. 62, a. 3.

2. Dionisie, *Despre numele divine*, II, 4.

ști există mijloace ale demonstrației prin care concluziile sunt cunoscute, așadar, tot așa și în credință, dacă am considera rațiunea formală a obiectului, ea nu este altceva decât adevărul prim, căci credința despre care vorbim nu își oferă cuiva asentimentul decât pentru că este revelat de Dumnezeu: de aceea, ea se sprijină pe adevărul divin ca pe un mijloc. Dar, dacă considerăm în sens material acele <aspecte> prin care credința își oferă asentimentul, acestea nu mai sunt Dumnezeu însuși, ci și multe altele. Totuși, acestea nu cad sub asentimentul credinței decât în măsura în care au o anumită orânduire față de Dumnezeu, și anume după cum omul este ajutat printr-un anume efect al divinității pentru a tinde spre bucuria divină. Și de aceea, chiar și din această parte, obiectul credinței este oarecum adevărul prim, în măsura în care nimic nu cade sub credință decât în raport cu Dumnezeu, tot așa cum și obiectul medicinei este sănătatea, pentru că medicina nu consideră nimic decât în raport cu sănătatea.

*La prima <obiecție>, așadar, trebuie spus că cele care țin de umanitatea lui Christos și de sacramentele bisericii sau de oricare dintre creaturi cad sub credință în măsura în care prin acestea sunt orânduiri către Dumnezeu. Și prin ele chiar ne oferim asentimentul în vederea adevărului divin.*

Și la fel trebuie spus privitor *la a doua*, despre toate cele care sunt transmise în Sfânta Scriptură.

*La a treia* trebuie spus că și caritatea determină iubirea de aproape în vederea lui Dumnezeu, și astfel obiectul ei propriu este Dumnezeu însuși, cum se va spune mai jos<sup>1</sup>.

REFERINȚE: *Comentariu la Cartea sentințelor*, III, 24, 1, 1; *Întrebări disputate despre adevăr*, 14, 8; *Despre speranță*, 1.

## Art. 2. Dacă obiectul credinței este un anume complex <obținut> prin modul enunțabilului

*La a doua* se procedează astfel. *Se pare* că obiectul credinței nu este un anume complex <obținut> prin modul enunțabilului.

1. *Căci* obiectul credinței este adevărul prim, precum am spus mai sus<sup>2</sup>. Dar adevărul prim este ceva necomplex. Așadar, obiectul credinței nu este ceva complex.

2. *Apoi*, expunerea credinței se găsește în simbol. Dar în simbol nu sunt propuse enunțabile, ci lucruri, căci nu se spune acolo că Dumnezeu este atotputernic, ci 'cred în Dumnezeu atotputernic'. Așadar, obiectul credinței nu este un enunțabil, ci un lucru.

3. *Apoi*, credinței îi urmează viziunea, potrivit cu *1 Corinteni*, 13, 12, *acum vedem prin oglindă în ghicitoră, atunci însă <vom vedea> față către față*. Dar viziunea patriei se referă la ceva necomplex, pentru că este a însăși esenței divine. Așadar, și credința <aparține condiției de a parcurge> calea.

*Dar împotriva*, credința este intermediară între știință și opinie. Însă mediul și extremele sunt de același gen. Așadar, pentru că știința și opinia se referă la cele enunțabile, se pare că, la fel, credința se referă la cele enunțabile. Și astfel, obiectul credinței, pentru că credința este privitoare la enunțabile, este ceva complex.

*Răspund*: trebuie spus că *cele cunoscute se află în cunoscător potrivit modului cunoscătorului*<sup>3</sup>. Însă modul propriu intelectului omenesc este cel de a cunoaște adevărul prin compunere și diviziune, precum am spus în *Prima <parte>*<sup>4</sup>. Și, de aceea, pe cele care sunt simple potrivit cu sine intelectul omenesc le cunoaște potrivit unei anumite complexii, tot așa cum, dimpotrivă, intelectul divin le cunoaște

2. IIa IIae, q. 1, a. 1.

3. Pseudo-Aristotel, *Cartea despre cauze*, 7 (75), dar și Boethius, *Despre consolarea Filosofiei*, V, proza 6.

4. Ia, q. 85, a. 5.

1. IIa IIae, q. 25, a. 1.

într-un mod necomplex pe cele care sunt complexe potrivit cu ele însele. Așadar, în felul acesta obiectul credinței poate fi considerat în sens dublu. Într-un mod, din partea însăși a lucrului crezut, și astfel obiectul credinței este ceva necomplex, adică lucrul însuși despre care este deținută credința. În alt mod, din partea celui care crede, iar în acest sens obiectul credinței este ceva complex prin modul enunțabilului. Și de aceea ambele fuseseră opinate corect de către cei vechi<sup>1</sup>, iar într-un sens relativ fiecare dintre ele este adevărată.

*La prima <obiecție>, așadar, trebuie spus că argumentul acela provine cu privire la obiectul credinței din partea însăși a lucrului crezut.*

*La a doua trebuie spus că în simbol sunt atinse cele cu privire la care există credința în măsura în care la acelea se încheie actul celui care crede, așa cum reiese chiar din modul de a vorbire. Însă actul celui care crede nu se încheie la enunțabil, ci la lucru, căci noi nu formăm enunțabile decât pentru ca prin ele să avem o cunoaștere a lucrurilor: precum în știință, tot așa și în credință.*

*La a treia trebuie spus că viziunea patriei va aparține adevărului prim după cum există în sine, potrivit cu 1 Ioan, 3, 2: când va apărea, îi vom fi asemenea și îl vom vedea așa cum este. Și de aceea viziunea aceea nu va fi prin modul enunțabilului, ci prin modul înțelegerii simple. Dar prin credință noi nu înțelegem adevărul prim așa cum este. De aceea, argumentul nu este același.*

REFERINȚE: *Comentariu la Cartea sentințelor*, I, 41 (*expunerea textului*), III, 24, 1, 2; *Întrebări disputate despre adevăr*, 14, 8.

### Art. 3. Dacă la baza credinței se poate afla falsul

*La a treia se procedează astfel. Se pare că la baza credinței se poate afla falsul.*

1. *Căci credința se divide în raport cu speranța și cu caritatea. Dar la baza speranței se poate afla falsul, pentru că mulți speră că vor avea viața eternă, deși nu o vor avea. La fel și în privința carității, căci mulți iubesc unele lucruri ca și cum ar fi bune, deși ele nu sunt bune. Așadar, și la baza credinței se poate afla ceva fals.*

2. *Apoi, Avraam credea că Christos se va naște, potrivit cu Ioan, 8, 56: Avraam, tatăl vostru, se va bucura când va vedea ziua mea. Dar, după timpul lui Avraam, Dumnezeu ar fi putut să nu se încarneze, căci el a primit trupul numai din voința lui, și astfel ar fi devenit fals ceea ce crezuse Abraham despre Christos. Așadar, la baza credinței se poate afla falsul.*

3. *Apoi, credința celor din vechime a fost că Christos urma să se nască, iar această credință a durat în mulți până la predicarea Evangheliei. Dar odată ce Christos s-a născut, mai înainte de a fi început să predice, era fals faptul că Christos urma să se nască. Așadar, la baza credinței se poate afla falsul.*

4. *Apoi, unul din lucrurile privitoare la credință este să creadă cineva că în sacramentul altarului este conținut corpul adevărat al lui Christos. Dar se poate întâmpla, când consacrarea nu are loc în mod corect, ca acolo să nu se afle corpul adevărat al lui Christos, ci doar pâinea. Așadar, la baza credinței se poate afla falsul.*

*Dar împotriva, nici o virtute care desăvârșește intelectul nu se raportează la fals în sensul că este un rău al intelectului, așa cum reiese prin Filosof, în *Etica nicomahică*, VI<sup>2</sup>. Dar credința este o anumită virtute care desăvârșește intelectul, precum va reieși mai jos<sup>3</sup>. Așadar, la baza ei nu poate sta falsul.*

*Răspund: trebuie spus că nimic nu stă la baza unei anumite potențe sau dispoziții, sau chiar act, decât prin medierea rațiunii formale a obiectului, precum culoarea nu poate fi văzută decât prin lumină, iar concluzia nu poate fi știută decât prin termenul mediu al demonstrației.*

1. Filip Cancelarul, *Summa de bono*, 118vb; Guillaume din Auxerre, *Summa aurea*, III, 3, 2, 2.

2. Aristotel, *Etica nicomahică*, VI, 2, 1139b 13.

3. Ila Ilae, q. 4, a. 2 și 5.

Am spus<sup>1</sup> însă că rațiunea formală a obiectului credinței este adevărul prim. De aceea, nimic nu poate să cadă sub credință decât în măsura în care are la bază adevărul prim. Dar la baza acestuia nu poate sta nimic fals, tot așa cum nici neființa nu poate sta la baza ființei, nici răul sub bunătate. De aici reiese că la baza credinței nu poate sta falsul.

*La prima <obiecție>, așadar, trebuie spus că, deoarece adevărul este binele intelectului, dar nu este binele facultății apetitive, toate virtuțile care desăvârșesc intelectul exclud în totalitate falsul, pentru că țin de rațiunea virtuții să se raporteze numai la bine. Însă virtuțile care desăvârșesc partea apetitivă nu exclud în totalitate falsul, căci ar putea cineva să acționeze potrivit justiției sau temperanței, având <însă> o opinie falsă privitor la ceea ce acționează. Și astfel, deoarece credința desăvârșește intelectul, pe când speranța <desăvârșește> caritatea și partea apetitivă, ele nu au un regim asemănător. Și totuși, nici chiar la baza credinței nu se află falsul. Căci nimeni nu speră să aibă viața eternă potrivit puterii proprii (căci aceasta ar ține de prezumție), ci cu ajutorul harului în care, dacă ar persevera, va urma într-un mod de nedezmințit viața eternă. La fel și faptul de a-l iubi pe Dumnezeu în orice s-ar afla el ține de caritate; de aceea, nu ține de caritate dacă, în cel care este iubit în numele lui Dumnezeu, <chiar> se află Dumnezeu.*

*La a doua trebuie spus că faptul ca Dumnezeu să nu se încarneze, considerat în sine, a fost posibil chiar și pe vremea lui Abraham. Dar, după cum cade sub preștiința divină, are o anumită necesitate a infailibilității, precum am spus în *Prima <parte>*<sup>2</sup>. Iar în acest mod stă la baza credinței. De aceea, după cum stă la baza credinței, nu poate fi fals.*

*La a treia trebuie spus că faptul că Christos se va naște cândva ținea, <chiar și> după nașterea lui, de credința <oricărui> credincios. Dar acea determinație a timpului în care el era înșelat nu provenea*

din credință, ci dintr-o coniectură umană. Căci este posibil ca un om credincios să considere ceva fals printr-o coniectură umană. Dar ceea ce consideră drept fals din credință este imposibil.

*La a patra trebuie spus că credința celui care crede nu se referă la aceste feluri de pâine sau la altele, ci la faptul ca adevăratul corp al lui Christos să se afle în speciile de pâine sensibilă atunci când ea a fost corect consacrată. De aceea, dacă nu este corect consacrată, din acest motiv nu va sta la baza credinței un fals.*

REFERINȚE: *Comentariu la Cartea sentințelor*, III, 24, 1, 3.

#### Art. 4. Dacă obiectul credinței este ceva văzut

*La a patra se procedează astfel. Se pare că obiectul credinței este ceva văzut. Căci spune Domnul către Toma, în *Ioan*, 20, 29, *pentru că m-ai văzut, ai crezut*. Așadar, și viziunea și credința se referă la același lucru.*

2. *Apoi, Apostolul, în 1 Corinteni*, 13, 12, spune: *acum vedem prin oglindă în ghicitoră*, iar el se referă la cunoașterea credinței. Așadar, ceea ce este crezut este văzut.

3. *Apoi, credința este o anumită lumină spirituală. Dar în orice lumină se vede ceva. Deci credința se referă la lucruri văzute.*

4. *Apoi, orice simț se numește văz, precum spune Augustin în cartea *Despre cuvântul Domnului*. Dar credința este despre cele auzite, potrivit cu *Romani*, 10, 17: *credința este din auzite*. Așadar, credința se referă la lucruri văzute.*

*Dar împotriva este ceea ce spune Apostolul în *Evrei*, 11, 1: *credința este argument al celor care nu se văd*.*

*Răspund: trebuie spus că credința aduce cu sine un asentiment al intelectului la ceea ce se crede. Însă intelectul își oferă asentimentul față de ceva în două feluri. Într-unul, pentru că în această privință este mișcat de obiectul însuși care este fie cunoscut prin sine, precum reiese în*

1. IIa IIae, q. 1, a. 1.

2. Ia, q. 14, a. 13.

cazul principiilor prime, care sunt <obiectul> intelectului, sau este cunoscut prin altul, precum reiese în cazul concluziilor, care sunt <obiectul> științei. În alt fel, intelectul își oferă asentimentul cuiva nu pentru că ar fi mișcat în mod suficient de obiectul propriu, ci printr-o anumită alegere voluntară care înclină mai mult într-o parte decât în alta. Iar dacă, într-adevăr, acest lucru se întâmplă cu o îndoială și o teamă față de partea opusă<sup>1</sup>, atunci va fi opinie; dar, dacă se întâmplă cu o anumită certitudine fără o asemenea teamă, va fi credință. Însă se spune că sunt văzute acelea care prin ele însele mișcă intelectul nostru sau simțul spre cunoașterea a ceea ce le aparține. De aici este evident că nici credința, nici opinia nu poate fi despre cele văzute, nici potrivit simțului, nici potrivit intelectului.

*La prima <obiecție>, așadar, trebuie spus că Toma una a văzut și alta a crezut: el mărturisește că a văzut omul și a crezut <că îl vede> pe Dumnezeu, când a spus: Domnul meu și Dumnezeul meu<sup>2</sup>.*

*La a doua trebuie spus că cele care stau la baza credinței pot fi considerate în două feluri. Într-unul, în sens special, iar astfel nu pot fi simultan văzute și crezute, precum am spus. În alt fel, în sens general, adică sub rațiunea comună a ceea ce este credibil. Și astfel au fost văzute de cel care crede, căci el nu ar fi crezut dacă nu ar fi văzut că acestea merită crezute, fie datorită evidenței semnelor, fie datorită vreunei alte <cauze> de acest fel.*

*La a treia trebuie spus că lumina credinței face să se vadă cele care sunt crezute. Căci așa cum prin alte dispoziții ale virtuților omul vede ceea ce îi este potrivit lui în raport cu acea dispoziție, tot așa și prin dispoziția credinței mintea omului este înclinată spre a-și da asentimentul celor care convin credinței drepte și nu altora.*

*La a patra trebuie spus că auzul se referă la cuvintele care semnifică cele care aparțin credinței, dar nu lucrurile*

însele cu privire la care este credința. Și astfel nu este necesar ca asemenea lucruri să fie văzute.

REFERINȚE: *Comentariu la Cartea sentințelor*, III, 24, 2; *Despre adevăr*, 14, 9; *Comentariu la Evrei*, 11, 1.

#### Art. 5. Dacă cele ce aparțin credinței pot fi știute

*La a cincea se procedează astfel. Se pare că cele ce aparțin credinței pot fi știute. Căci cele care nu sunt știute par a fi ignorate, deoarece ignoranța se opune științei. Dar cele care aparțin credinței nu sunt ignorate, căci ignoranța acestora ține de necredință, potrivit cu 1 Timotei, 1, 13, am devenit ignorant, în necredința mea. Așadar, cele care țin de credință pot fi știute.*

2. *Apoi, știința este achiziționată prin argumente. Dar, la cele care aparțin credinței sunt aduse argumente de către autorii sacri. Așadar, cele care aparțin credinței pot fi știute.*

3. *Apoi, cele care sunt probate demonstrativ sunt știute, deoarece demonstrația este un silogism care produce faptul de a ști<sup>3</sup>. Dar cele care sunt conținute în credință sunt probate pe cale demonstrativă de filosofi, precum faptul că Dumnezeu este, și că Dumnezeu este unul și altele asemănătoare. Așadar, cele care aparțin credinței pot fi știute.*

4. *Apoi, opinia este mai îndepărtată de știință decât credința, deoarece credința se spune că este intermediară între opinie și știință. Dar opinia și știința pot fi într-un oarecare fel despre același lucru, precum se spune în *Analiticele posterioare*, I<sup>4</sup>. Așadar, și credința, și știința.*

*Dar împotriva este ceea ce spune Grigore <cel Mare>, că cele care sunt aparente nu au parte de credință, ci de cunoaștere<sup>5</sup>. Așadar, cele despre care este credința nu au cunoaștere. Dar cele care sunt știute au*

1. Avicenna, *Despre suflet*, V, 1.

2. Grigore cel Mare, *Omilii la Evangheliile*, II, 26.

3. Aristotel, *Analiticele prime*, I, 2, 71b 16.

4. Aristotel, *Analiticele posterioare*, I, 33, 89a 25.

5. Grigore cel Mare, *Omilii la Evangheliile*, II, 26.

parte de cunoaștere. Așadar, despre cele care sunt știute nu poate exista credință.

*Răspund:* trebuie spus că orice știință se dobândește prin anumite principii cunoscute prin sine și, în consecință, văzute. Însă nu este posibil ca același lucru să fie crezut și văzut de către același <om>, precum am spus mai sus. De aceea, este chiar imposibil ca același lucru să fie crezut și văzut de către același <om>. Căci pe cele pe care noi le credem despre Treime sperăm să le vedem, potrivit cu *1 Corințeni*, 13, 12, *noi acum vedem prin oglindă în ghicitură, însă atunci vom vedea față către față*, iar această viziune o au, într-adevăr, îngerii: de aceea ei văd ceea ce noi credem. Și la fel se poate întâmpla ca ceea ce este văzut sau știut de către un singur om, chiar în starea <vieții aflate> pe cale, să fie crezut de un altul care nu a cunoscut acest lucru pe cale demonstrativă. Totuși, ceea ce li se propune în mod comun tuturor oamenilor ca urmând să fie crezut este în mod comun neștiut. Și acestea sunt cele care stau în sens absolut la baza credinței. De aceea, credința și știința nu sunt despre același lucru.

*La prima <obiecție>*, așadar, trebuie spus că necredincioșii au o ignoranță în privința celor care aparțin credinței, pentru că nici nu văd, nici nu știu acele lucruri în ei înșiși, nici nu cunosc faptul că ele sunt credibile. Dar prin acest mod credincioșii au cunoașterea acestora, nu în mod cvasidemonstrativ, ci în măsura în care prin lumina credinței par a fi crezute, precum am zis<sup>1</sup>.

*La a doua* trebuie spus că argumentele care sunt aduse de sfinți pentru a le proba pe cele care aparțin credinței nu sunt demonstrative, ci sunt niște persuasiuni care manifestă faptul că nu este imposibil ceea ce se propune în credință. Sau provin din principiile credinței, adică din autoritățile Sfintei Scripturi, precum spune Dionisie în *Despre numele divine*, II<sup>2</sup>. Însă din aceste principii se probează astfel ceva de către credincioși, tot așa cum și din principiile cunoscute în mod natural

se probează ceva de către toți. De aceea, și teologia este o știință, așa cum am spus la începutul <acestei> lucrări<sup>3</sup>.

*La a treia* trebuie spus că cele care pot fi probate pe cale demonstrativă se enumeră între cele care merită crezute, nu pentru că despre ele însele este în cazul tuturor credința în sens absolut, ci pentru că ele sunt cerute dinainte pentru cele care aparțin credinței, și ele trebuie măcar presupuse prin credință de către cei care nu dețin demonstrația acestora.

*La a patra* trebuie spus că, așa cum spune Filosoful tot acolo<sup>4</sup>, este întru totul posibil ca diverși oameni să aibă știință și opinie despre același lucru, așa cum am spus acum despre știință și credință. Dar unul și același <om> poate, într-adevăr, să aibă credință și știință despre același lucru în sens relativ, adică despre subiect, dar nu potrivit aceluiași lucru, căci se poate întâmpla ca despre unul și același lucru, cineva să știe ceva și să opineze altceva, și la fel despre Dumnezeu cineva poate să știe pe cale demonstrativă că este unul, și să creadă că este întreit. Dar despre același lucru, potrivit aceluiași lucru, nu poate exista simultan într-un singur om știință nici împreună cu opinie, nici împreună cu credință, ci doar sub altă și altă rațiune. Căci știința și opinia nu pot fi simultan în sens absolut despre același lucru, pentru că ține de rațiunea științei ca ceea ce este știut să se considere că este imposibil să fie altfel, însă ține de rațiunea opiniei ca ceea ce cineva consideră să considere că poate fi și altfel. Dar ceea ce este ținut prin credință, în vederea certitudinii credinței, se consideră chiar că este imposibil să fie altfel, iar prin acea rațiune nu poate simultan același lucru și potrivit aceluiași lucru să fie știut și crezut, pentru că știut înseamnă *văzut*, iar crezut înseamnă *nevăzut*, precum am spus.

REFERINȚE: *Comentariu la Cartea sentințelor*, III, 24, 2; *Întrebări disputate despre adevăr*, 14, 9; *Comentariu la Evrei*, 2, 1.

1. IIa IIae, q. 1, a. 4.

2. Dionisie, *Despre numele divine*, II, 2.

3. Ia, q. 1, a. 2.

4. Aristotel, *Analiticele posterioare*, I, 33, 89b 2.